Комитет внутреннего
государственного аудита
МФ РК

ТОО «Астанастройинжиниринг» (далее – Товарищество) несогласно с протоколом итогов Конкурса №3527123-2 и 3526727-2 (далее - конкурс), по следующим основаниям.

Товарищество считает, что организатором Конкурса был неверно посчитан опыт работы победителя ТОО «КЦУП».

В качестве подтверждения опыта работы ТОО «КЦУП» приложен акт выполненных работ и счет-фактура №7 от 30.11.2017 года по управлению проектом (проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию) «оборудование механической металлообработке участка точной механики» Национального космического центра, согласно которому Заказчиком данной работы является ТОО «VEHI.KZ».

Национальный космический центр является собственностью АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары». Из открытых источников нам стало известно, что ТОО «VEHI.KZ» являлось участником и победителем государственных закупок АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» по конкурсу – ***Закуп оборудования*** для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро, подведение итогов по которому состоялось 20 мая 2016 года, ***однако предметом закупки являлся закуп оборудования, но не закуп инжиниринговых услуг по управлению проектом***.

Следует отметить, что инжиниринговые услуги по управлению проектом согласно Закону РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» осуществляется в области архитектуры, градостроительства и строительства, но никак не в области проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию оборудования механической металлообработке участка точной механики.

Таким образом, в случае закупа АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» наряду с оборудованием, услуг по управлению проектом, необходимо было указать в конкурсной документации необходимость выполнения услуг по управлению проектом, тогда как, согласно Протоколу заседания комиссии по подведению итогов закупа оборудования для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро способом из одного источника от 20 мая 2016 года ТОО «VEHI.KZ» является только поставщиком оборудования, но никак не услуг по управлению проектом, более того, учитывая, что данный вид услуг подлежит обязательной аккредитации, ТОО «VEHI.KZ» обязан был указать соисполнителя ТОО «КЦУП» в качестве субподрядчика, с приложением его свидетельства об аккредитации, поскольку в соответствии с п. 6 ст. 9 Закона потенциальный поставщик, который предусматривает привлечение субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Имеется ответ на запрос ТОО «KZ Стройэксперт» от 27 июня 2019 года № MEN/200 от АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» от 01.07.2019 года № 15-20/1378 согласно которому ТОО «VEHI.KZ» не проводил проектирование и строительно- монтажные работы и не привлекал субподрядчиков

Товарищество считает, что конкурсная комиссия неправомерно приняла акт выполненных работ (оказанных услуг) ТОО «КЦУП» как подтверждающий опыт работы документ согласно требованиям технической спецификацией, а ТОО «КЦУП» является потенциальным поставщиком, предоставившим недостоверную информацию и подложные документы, что в соответствии с п.1. ст. 11 Закона, является основанием для включения такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном Законом.

Дополнительно, сообщаем что согласно уведомлению 710000000-4-6/7-70563 Департамента внутреннего государственного аудита по городу

Астане, вышеуказанные счет-фактура и акт не относятся к инжиниринговым услугам по управлению проектом в области архитектуры градостроительства и строительства, т.е. неаналогичный вид услуги.

Вместе с тем, также считаем конкурсной комиссией не правомерно засчитан опыт работы ТОО «КЦУП» за 2019 год, поскольку год не окончен, и опыт может быть засчитан только по итогам его окончания.

Также, ТОО «КЦУП» приложены подтверждающие опыт работы документы в сфере технического надзора. Опыт технического надзора не должен учитываться конкурсной комиссией, поскольку предметом закупки является управление проектом, являющегося отдельным видом инжиниринговых услуг, с получением разрешительного документа.

На основании изложенного, просим провести проверку заявок, и вынести уведомлению о устранении нарушении.

Директор
ТОО «Астанастройинжиниринг» **Масенова З.**

1. ***Касательно конкурсной заявки победителя государственных закупок – ТОО «КЦУП».***

Посредством открытого источника веб - портала государственных закупок, Товариществом была проанализирована конкурсная заявка ТОО «КЦУП», в связи с чем,

были выявлены следующие факты предоставления недостоверной информации победителем Конкурса:

во-первых: в качестве подтверждения опыта работы ТОО «КЦУП» приложен акт выполненных работ и счет-фактура №7 от 30.11.2017 года по управлению проектом (проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию) «оборудование механической металлообработке участка точной механики» Национального космического центра, согласно которому Заказчиком данной работы является ТОО «VEHI.KZ».

Национальный космический центр является собственностью АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары». Из открытых источников нам стало известно, что ТОО «VEHI.KZ» являлось участником и победителем государственных закупок АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» по конкурсу – ***Закуп оборудования*** для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро, подведение итогов по которому состоялось 20 мая 2016 года, ***однако предметом закупки являлся закуп оборудования, но не закуп инжиниринговых услуг по управлению проектом***.

Следует отметить, что инжиниринговые услуги по управлению проектом согласно Закону РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» осуществляется в области архитектуры, градостроительства и строительства, но никак не в области проектирования, монтажа и ввода в эксплуатацию оборудования механической металлообработке участка точной механики.

Таким образом, в случае закупа АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» наряду с оборудованием, услуг по управлению проектом, необходимо было указать в конкурсной документации необходимость выполнения услуг по управлению проектом, тогда как, согласно Протоколу заседания комиссии по подведению итогов закупа оборудования для участка точной механики специального конструкторско-технологического бюро способом из одного источника от 20 мая 2016 года ТОО «VEHI.KZ» является только поставщиком оборудования, но никак не услуг по управлению проектом, более того, учитывая, что данный вид услуг подлежит обязательной аккредитации, ТОО «VEHI.KZ» обязан был указать соисполнителя ТОО «КЦУП» в качестве субподрядчика, с приложением его свидетельства об аккредитации, поскольку в соответствии с п. 6 ст. 9 Закона потенциальный поставщик, который предусматривает привлечение субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Имеется ответ на запрос ТОО «KZ Стройэксперт» от 27 июня 2019 года № MEN/200 от АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары» от 01.07.2019 года № 15-20/1378 согласно которому ТОО «VEHI.KZ» не проводил проектирование и строительно- монтажные работы.

Товарищество считает, что конкурсная комиссия неправомерно приняла акт выполненных работ (оказанных услуг) ТОО «КЦУП» как подтверждающий опыт работы документ согласно требованиям технической спецификацией, а ТОО «КЦУП» является потенциальным поставщиком, предоставившим недостоверную информацию и подложные документы, что в соответствии с п.1. ст. 11 Закона, является основанием для включения такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном Законом.

во-вторых: Согласно экспертному заключению А.Досанова от 25 июня 2019 года ТОО «КЦУП» заявляет, что имеет на праве собственности информационную систему PROBOOK (далее – ИС), и обязуется предоставить доступ представителям Заказчика, Генподрядчика и авторскому надзору.

В подтверждение чего ТОО «КЦУП» приложен лицензионный договор от 02 апреля 2019 года №1-13, заключенный между ТОО «КЦУП» (лицензиат) и ТОО «Исследовательский центр "ANALYSIS AND PROSPECTS"» (лицензиар), согласно которому Лицензиар предоставляет неисключительные права на использование программного обеспечения программы для ЭВМ информационная система PROBOOK, **а Лицензиат не имеет права передавать право пользования программным обеспечением третьим**

лицам. Соответственно ТОО «КЦУП» не может передать права пользования ИС третьим лицам, Заказчику в лице ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан», Генподрядчику и авторскому надзору. Эксперт А. Досанов не принял это во внимание.

Также, согласно Краткому описанию возможностей ИС от 25 марта 2019 года загруженному приложением к заявке на Конкурс, операционной системой ИС является Red Hat Open Shift Container Platform for Red Hat Enterprise Linux, разработчиком которой является компания Red Hat ® Enterprise Linux ®. Из открытого источника – официального сайта группы компаний Red Hat, Товариществом стало известно, что ТОО «Analysis and prospects» https://redhat.secure.force.com/finder/FindPartner не является официальным дистрибьютером (представителем) группы компаний Red Hat в Республике Казахстан. Соответственно ТОО «Исследовательский центр "ANALYSIS AND PROSPECTS"» не имеет законного права использовать операционную систему, разработчиком которой является компания Red Hat ® Enterprise Linux ®, в своих программных продуктах.

Более того, в открытом источнике на сайте kazpatent.kz в разделе «Авторское право» имеется Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом **№ 2319 от 15 марта 2019 года**, согласно которому автором ИС является **физическое лицо Дусова А.Т.**, но никак не юридическое лицо ТОО «Исследовательский центр "ANALYSIS AND PROSPECTS"». Хотим отметить, что г-жа Дусова А.Т. **является директором ТОО «Исследовательский центр "ANALYSIS AND PROSPECTS"»** и юридически она могла передавать права на ИС ТОО «Исследовательский центр "ANALYSIS AND PROSPECTS"» но, подтверждающих документов ТОО «КЦУП» не предоставил. Соответственно ТОО «Analysis and prospects» не является лицензиаром ИС, и не имело право заключать договор о предоставлении прав на использование программного обеспечения **со 2 апреля 2019 года, поскольку они не авторы и не разработчики.**

Также, стоит отметить что, государственным органам в лице ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» согласно действующему законодательству запрещается использовать нелицензионные программные продукты на своих ЭВМ.

Таким образом, ТОО «КЦУП» предоставил недостоверную информацию в части наличия у него прав на информационную систему PROBOOK.

Дополнительно хотим отметить, что лицензионный договор от 02 апреля 2019 года №1-13, между ТОО «КЦУП» (лицензиат) и ТОО «Analysis and prospects» (лицензиар) заключен сроком на 1 год. Однако согласно требованиям Конкурса срок выполнения услуг по управлению проектом до 31 декабря 2022 года, соответственно лицензия на ИС должна была быть передана ТОО «КЦУП» по договору до 31 декабря 2022 года.

Вместе с тем, согласно открытым источникам ТОО «КЦУП» является малым предприятием (до 5 человек). Однако на Конкурс им заявлено 20 экспертов технического надзора, с заключенными трудовыми договорами. Стоит отметить, что ТОО «КЦУП» на все конкурсы, в которых он участвует и получает условную скидку 5% по экспертным заключениям А.Досанова, заявляет одних и тех же экспертов в количестве 20 человек. Эксперта А. Досанова не смущает этот момент, и он пишет, что это качественная характеристика, и конкурсная комиссия присваивает условную скидку по всем конкурсам, где участвует ТОО «КЦУП» в размере 5%. **Физически невозможно отправлять 20 экспертов на каждый объект одновременно.**

Также стоит отметить, что эксперт установил качественной характеристикой ТОО «КЦУП» согласно п. 165 Правил, привлечение эксперта с профильным образованием – инженер гидротехник.

В этой связи Товарищество заявляет, что привлечение эксперта с профильным образованием не является качественной характеристикой, поскольку услуги по управлению проектом не классифицируются по видам работ, услуг, по профильному образованию, а являются общими для области архитектуры, градостроительства и строительства.

Стоит принять во внимание, что «Строительство и реконструкция сетей водопровода в г. Астане. Реконструкция подающего водовода на НФС г. Астаны от насосной станции 1-го

подъема до ж.м. Железнодорожный» является стратегически важным объектом для столицы Республики Казахстан, снабжающим чистой и питьевой водой город с миллионным населением, и участие в нем квалифицированных, добросовестных и имеющих опыт потенциальных поставщиков является необходимым требованием.

Хотим отметить, что нарушения Закона и Правил конкурсной комиссией ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» и экспертом А. Досановым имеют систематический характер в прошедших конкурсах где участвовало ТОО «КЦУП» на стратегических объектах столицы, с суммой свыше 100 000 000 тенге, и **складываются подозрения о заинтересованности членов конкурсной комиссии и эксперта А. Досанова в систематической победе ТОО «КЦУП».**

В целях недопущения в будущем подобных фактов нарушения Закона конкурсной комиссией, Товарищество просит провести тщательную проверку фактов нарушении действующего законодательства, изложенных в данном обращении, документацию, провести проверку в отношении членов конкурсной комиссии, эксперта А. Досанова, и дать ответ в сроки, установленные действующим законодательством Республики Казахстан.

Приложение:

1. *Протокол от 20 мая 2016 года.*
2. *Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 2319 от 15 марта 2019 года.*
3. *Письма от ТОО «KZ Стройэксперт» и АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары».*

Директор
ТОО «Астанастройинжиниринг» **З. Масенова**