"Маңғыстау облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

11.10.2019 ж. №3723

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Согласно протоколу об итогах № 3297946 от 13.09.2019 г. ТОО «Мұрадар» был отклонен по причинам: «Согласно пункта 2 статьи 6 закона о государственных закупках Потенциальный поставщик и аффилиированное лицо потенциального поставщика не имеют права участвовать в одном лоте конкурса (аукциона). На данном конкурсе ТОО «Мурадар» и ТОО «Аско сервис шетпе» которые участвуют в данном конкурсе как потенциальные поставщики составили договор за №18 от 16.07.2019 года о передачи в аренду прибора под названием Клин для контроля зазоров». В соответствии с подпунктом 2) статьи 2 Закона «О государственных закупках» Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434 (далее-Закон), в настоящем Законе используются следующие основные понятия: аффилиированное лицо потенциального поставщика – любое физическое или юридическое лицо, которое имеет право определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые данным потенциальным поставщиком решения, в том числе в силу сделки, совершенной в письменной форме, а также любое физическое или юридическое лицо, в отношении которого данный потенциальный поставщик имеет такое право. Однако, изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Мұрадар» и ТОО «Аско сервис шетпе» установлено, что они не являются аффилированными лицами. Таким образом, отклонение потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» необоснованно. Кроме того, в соответствии с пунктом 154 осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Также, согласно в примечании приложения 6 к конкурсной документации Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. К конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» в нарушение пункта 154 Правил, применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 3,5%, следовало применить 5%, так как в конкурсной заявке имеется электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур за 2009-2018 года. В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. В связи с этим, в технической спецификацией заказчика к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования в части обладания материальным и трудовыми ресурсами, в том числе: - Иметь административно-бытовые помещения на праве собственности или аренды на срок более одного года, удовлетворяющие требованиям Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к административным и жилым зданиям", утверждённых приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 26 октября 2018 года № ҚР

ДСМ-2. Кроме того, в соответствии с пунктом 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно пункту 3 Примечательной части приложения 6 к конкурсной документации Правил, документом, подтверждающим право аренды материальных ресурсов является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды. При этом, срок аренды по договорам не должен быть менее срока оказания услуг, установленного в конкурсной документации. Так, в сведениях о квалификации потенциальный поставщик ТОО «MSK Engineering» указывает о наличии «Административно-бытовое помещение офис» как собственное, и указывает подтверждающих документов «Договор купли продажи, договор доверительного управления, уведомление о гос. Регистрации помещение №28 18.04.2016». Однако, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «MSK Engineering» установлено, что данный потенциальный поставщик согласно вышеуказанным документам, не является собственником. Вместе с тем, согласно технической спецификации требуется «Административно-бытовое помещение офис», тогда как, для подтверждения вышеуказанному требованию представлена объект жилого назначения т.е. квартира. Следовательно, в нарушении пункта 150 Правил, потенциальный поставщик ТОО «MSK Engineering» предоставил не полные сведения о квалификации согласно приложению 6 к конкурсной документации и не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальным ресурсом, указанным в конкурсной документации. Таким образом, конкурсной комиссией заявка потенциального поставщика ТОО «MSK Engineering» необоснованно допущена к участию в конкурсе. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрілігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Маңғыстау облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 04.10.2019 жылғы № 471010000-4-5/6/7-75913 хабарламасына "Маңғыстау облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 170640007923 12.11.2015 жылғы № 4072 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.

Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Государственное учреждение «Управление государственных закупок Мангистауской области» от 08.10.2019 года за №4072 к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан " от 07.10.2019 года за № 471010000-4-5/6/7-75913 по открытому конкурсу №3553661-1 (Технический надзор по объекту "Реконструкция и строительство воздушной линии 110 кВ с понижающей подстанцией ПС-110/10 кВ с распределением электрических сетей в районе «Теплого пляжа» г. Актау") где установлено следующее. В соответствии приложении 2 к Правилам проведения камерального контроля от 30 ноября 2015 года № 598, государственные закупки способом конкурса (аукциона), сумма которых превышает пятьдесят миллионов тенге, и (или) государственные закупки способом конкурса (аукциона), по которым поступили жалобы в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона. Вместе с тем, согласно пункту 5 статьи 47 Правил осуществления государственных закупок, в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом

2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Так, изучением веб-портала государственных закупок установлено, что сотрудник РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан " Нурманов Е. рассматривал обращение в пределах заявленных требований (доводов). Кроме того, в соответствии пункту 3 статьи 2 Закона «О государственных закупок», аффилиированное лицо потенциального поставщика – любое физическое или юридическое лицо, которое имеет право определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые данным потенциальным поставщиком решения, в том числе в силу сделки, совершенной в письменной форме, а также любое физическое или юридическое лицо, в отношении которого данный потенциальный поставщик имеет такое право. Так, изучением конкурсной документации установлено, что отклонение потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» по причине указанных в протоколе об итогах №3297946 от 13.09.2019 года является неправомерным. Тем самым, Комитетом установлено, что указанные доводы в Вашем возражении не нашли свое подтверждения. В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражении.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3723 11.10.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области", 170640007923 от 08.10.2019 года № 4072, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 04.10.2019 года № 471010000-4-5/6/7-75913, где установлены следующие нарушения:
Согласно протоколу об итогах № 3297946 от 13.09.2019 г. ТОО «Мұрадар» был отклонен по причинам: «Согласно пункта 2 статьи 6 закона о государственных закупках Потенциальный поставщик и аффилиированное лицо потенциального поставщика не имеют права участвовать в одном лоте конкурса (аукциона). На данном конкурсе ТОО «Мурадар» и ТОО «Аско сервис шетпе» которые участвуют в данном конкурсе как потенциальные поставщики составили договор за №18 от 16.07.2019 года о передачи в аренду прибора под названием Клин для контроля зазоров». В соответствии с подпунктом 2) статьи 2 Закона «О государственных закупках» Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434 (далее-Закон), в настоящем Законе используются следующие основные понятия: аффилиированное лицо потенциального поставщика – любое физическое или юридическое лицо, которое имеет право определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые данным потенциальным поставщиком решения, в том числе в силу сделки, совершенной в письменной форме, а также любое физическое или юридическое лицо, в отношении которого данный потенциальный поставщик имеет такое право. Однако, изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Мұрадар» и ТОО «Аско сервис шетпе» установлено, что они не являются аффилированными лицами. Таким образом, отклонение потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» необоснованно. Кроме того, в соответствии с пунктом 154 осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Также, согласно в примечании приложения 6 к конкурсной документации Правил, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. К конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» в нарушение пункта 154 Правил, применена условная скидка за наличие опыта работы в размере 3,5%, следовало применить 5%, так как в конкурсной заявке имеется электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур за 2009-2018 года. В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в

части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. В связи с этим, в технической спецификацией заказчика к потенциальным поставщикам предъявлены квалификационные требования в части обладания материальным и трудовыми ресурсами, в том числе: - Иметь административно-бытовые помещения на праве собственности или аренды на срок более одного года, удовлетворяющие требованиям Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к административным и жилым зданиям", утверждённых приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 26 октября 2018 года № ҚР ДСМ-2. Кроме того, в соответствии с пунктом 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 5, 5-1, 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно пункту 3 Примечательной части приложения 6 к конкурсной документации Правил, документом, подтверждающим право аренды материальных ресурсов является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды. При этом, срок аренды по договорам не должен быть менее срока оказания услуг, установленного в конкурсной документации. Так, в сведениях о квалификации потенциальный поставщик ТОО «MSK Engineering» указывает о наличии «Административно-бытовое помещение офис» как собственное, и указывает подтверждающих документов «Договор купли продажи, договор доверительного управления, уведомление о гос. Регистрации помещение №28 18.04.2016». Однако, изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «MSK Engineering» установлено, что данный потенциальный поставщик согласно вышеуказанным документам, не является собственником. Вместе с тем, согласно технической спецификации требуется «Административно-бытовое помещение офис», тогда как, для подтверждения вышеуказанному требованию представлена объект жилого назначения т.е. квартира. Следовательно, в нарушении пункта 150 Правил, потенциальный поставщик ТОО «MSK Engineering» предоставил не полные сведения о квалификации согласно приложению 6 к конкурсной документации и не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальным ресурсом, указанным в конкурсной документации. Таким образом, конкурсной комиссией заявка потенциального поставщика ТОО «MSK Engineering» необоснованно допущена к участию в конкурсе. , сообщает следующее.

Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение Государственное учреждение «Управление государственных закупок Мангистауской области» от 08.10.2019 года за №4072 к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан " от 07.10.2019 года за № 471010000-4-5/6/7-75913 по открытому конкурсу №3553661-1 (Технический надзор по объекту "Реконструкция и строительство воздушной линии 110 кВ с понижающей подстанцией ПС-110/10 кВ с распределением электрических сетей в районе «Теплого пляжа» г. Актау") где установлено следующее. В соответствии приложении 2 к Правилам проведения камерального контроля от 30 ноября 2015 года № 598, государственные закупки способом конкурса (аукциона), сумма которых превышает пятьдесят миллионов тенге, и (или) государственные закупки способом конкурса (аукциона), по которым поступили жалобы в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона. Вместе с тем, согласно пункту 5 статьи 47 Правил осуществления государственных закупок, в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика,

организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов) в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Так, изучением веб-портала государственных закупок установлено, что сотрудник РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан " Нурманов Е. рассматривал обращение в пределах заявленных требований (доводов). Кроме того, в соответствии пункту 3 статьи 2 Закона «О государственных закупок», аффилиированное лицо потенциального поставщика – любое физическое или юридическое лицо, которое имеет право определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые данным потенциальным поставщиком решения, в том числе в силу сделки, совершенной в письменной форме, а также любое физическое или юридическое лицо, в отношении которого данный потенциальный поставщик имеет такое право. Так, изучением конкурсной документации установлено, что отклонение потенциального поставщика ТОО «Мұрадар» по причине указанных в протоколе об итогах №3297946 от 13.09.2019 года является неправомерным. Тем самым, Комитетом установлено, что указанные доводы в Вашем возражении не нашли свое подтверждения. В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражении.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич