ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІК "СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕЙСМОСТРОЙЗАЩИТА"

050062, Алматы каласы, 2-ықшам ауданы, 55Б
тел. (727) 265-57-12, факс (727) 265-57-12

050062, г.Алматы, 2-микрорайон, 55Б
тел. (727) 265-57-12, факс (727) 265-57-12

№ 603
от 18.09.19 г.

В апелляционную комиссию
Министерства финансов
Республики Казахстан

ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области, как организатор, осуществило конкурс № 3429740-1, Технический надзор по объекту "Реконструкция автомобильной дороги областного значения "Индер-Карабау-Миялы-Сагиз" (участок 0-80 км)" № лота 26658733-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.

Согласно протокола итогов, опубликованного 26 июля 2019 года, победителем объявлено ТОО «ИПЦ Альянс», которому конкурсная комиссия присвоила дополнительную скидку в размере 5% (пять процентов), в соответствии с п.165 Правил – улучшенные характеристики технической спецификации, на основании заключения эксперта – физического лица Куржумовой С. (Приложение 1).

Но согласно п. 26), статьи 2 Закона о государственных закупках, **эксперт – физическое лицо, обладающее специальными и (или) техническими познаниями, опытом и квалификацией в области проводимых государственных закупок, подтверждаемыми соответствующими документами (дипломами, сертификатами, свидетельствами и другими документами),** привлекаемое организатором государственных закупок либо заказчиком для участия в разработке технического задания и (или)

АСТАНА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
КІРІС № 01-11-2592
«19» 09 2019 ж.
бет қолы

Национальный сертификат «Лидер Казахстана - 2013» Астана
Национальный бизнес-рейтинг «Лидер Казахстана - 2013» Астана
Национальный сертификат «Лидер отрасли - 2014» Астана
Национальный бизнес-рейтинг «Лидер отрасли - 2014» Астана

технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг и (или) подготовке экспертного заключения в отношении соответствия предложений потенциальных поставщиков технической спецификации закупаемых товаров, работ, услуг. **Но в конкурсной заявке ТОО «ИПЦ Альянс» и на веб-портале государственных закупок отсутствуют документы подтверждающие опыт работы и квалификацию эксперта Куржумовой С., а именно диплом, сертификат, свидетельство.**

Более того, эксперт Куржумова С., в своем экспертном заключении делает вывод по информационной ситеме «PROBOOK», которое относится к IT-технологиям, а КВГА игнорирует тот факт, что по своему не подтвержденному опыту работы, квалификации, тем более образованию, не является специалистом – экспертом в IT-технологиях. Таким образом, не имеет право предоставлять экспертное заключение не имея опыт работы, квалификацию и образование в этой области.

По данному конкурсу были направлены ряд жалоб в ДВГА по Атырауской области, которое рассмотрев жалобы и проведя камеральный контроль, направило организатору конкурса ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области, уведомление об устранении нарушений № 231010000-4-6/7-73050 от 16 августа 2019 года (Приложение 2), в котором признало применение дополнительной скидки 5% не обоснованным, а также в своем уведомлении ДВГА по Атырауской области указало, о невозможности привлечения ТОО «ИПЦ Альянс» субподрядчика (соисполнителя) по техническому надзору, так как, имеется общая позиция и разъяснения Департамента законодательства государственных закупок и Комитета государственных закупок Министерства финансов РК , КДС и ЖКХ. (Приложение 3).

А также Решение СМЭС г. Нур-Султан по гражданскому делу № 7119-18-00-2/22585 от 11.04.2019 года, в котором на 6 странице четко указано «...передача части услуг в субподряд по техническому надзору законодательством не допускается». Копия Решения прилагается. (Приложение 6).

Однако, организатор конкурса ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области, не Заказчик, не согласившись выводами камерального контроля, направило КВГА Министерства финансов возражение (Приложение 4), на уведомление об устранении нарушений № № 231010000-4-6/7-73050. В своем возражении организатор приложил отсутствующие в конкурсной заявке ТОО «ИПЦ Альянс», документы эксперта Куржумовой С диплом и другие документы. **Явное лоббирование**

интересов ТОО «ИПЦ Альянс». Для информации, эксперт Куржумова С. является работником Атырауского филиала НК «Казавтожол». При этом в мае месяце 2019 года в отношении ТОО «ИПЦ Альянс» и НК «Казавтожол» проводилась досудебное расследование о списании суммы более 500 миллионов тенге по фиктивным актам выполненных работ ТОО «ИПЦ Альянс».

КВГА Министерства финансов РК в нарушении Правил проведения камерального контроля (Приложение 5), приняли документы эксперта, как приложение к возражению и полностью проигнорировали отсутствие в технической спецификации конкурсной документации наличия возможного улучшения качественных характеристик предлагаемых услуг.

На основании изложенного, просим Вас на заседании апелляционной комиссии рассмотреть жалобу на действия КВГА Министерства финансов Республики Казахстан и отменить заключение по результатам рассмотрения возражения № 3668 от 12.09.2019 года.

Приложение документов:

1)Приложение 1-экспертное заключение эксперта Куржумовой;

2)Приложение 2-, уведомление об устранении нарушений № 231010000-4-6/7-73050 от 16 августа 2019 года;

3)Приложение 3-переписка ТОО «Адс Сапа» с КГЗ и ДЗГЗ МФ РК, разъяснение КДС и ЖКХ;

4)Приложение 4-Возражение № 3981 от 20.08.2019 года;

5)Приложение 5- отменить заключение по результатам рассмотрения возражения № 3668 от 12.09.2019 года.

6)Приложение 6- **Решение СМЭС г. Нур-Султан по гражданскому делу № 7119-18-00-2/22585 от 11.04.2019 года.**

Директор **В. Мусин**

Приложение 1

Организатору государственных закупок
ГУ «Управление государственных закупок
Атырауской области»

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по соответствию предлагаемых потенциальными поставщиками технической спецификации по государственным закупкам по объекту: «Технический надзор по объекту «Реконструкция автомобильной дороги областного значения Индер-Карабау-Миялы-Сагиз (участок 0-80 км)»

25 июля 2019 года

город Атырау

1. Эксперт Куржумова С.

Рассмотрела представленные потенциальными поставщиками заявки на участие в конкурсе по государственным закупкам по объекту: «**Технический надзор по объекту «Реконструкция автомобильной дороги областного значения Индер-Карабау-Миялы-Сагиз (участок 0-80 км)»** на предмет соответствия технических спецификации.

2. Эксперт по результатам рассмотрения технической спецификации на участие в конкурсе установил следующее:

1) ТОО «Каздорпроект»
2) ТОО «Тараз-Технопроект»
3) ТОО «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ»
4) ТОО «РаЗа Строй»
5) ТОО «СейсмоСтройЗащита»
6) ТОО «MSK Engineering»
7) ТОО «Модуль Атырау»
8) ТОО «ABE&K»
9) ТОО «ИПЦ «Альянс»
10) ТОО «Engineering Services»

Техническая спецификация предлагаемые вышеназванными потенциальными поставщиками соответствует технической спецификации заказчика. ТОО «ИПЦ «Альянс» предложено техническая спецификация с улучшенными качественными характеристиками услуги по инжиниринговым услугам по техническому надзору, в части наличия информационной системы PROBOOK, позволяющей в режиме реального времени видеть Заказчику все интересующие параметры состояния строительства объекта и осуществления управления проектом, в том числе, но не ограничиваясь: согласования, акты скрытых работ, предписания, исполнение предписаний и уведомлений, акты выполненных работ, протоколы совещаний, исполнительная документация, акт ввода в эксплуатацию, регистрация объекта, локация (местоположение) экспертов технического надзора в рабочее время.

Куржумова С. _____

Приложение 2

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

№ 231010000-4-6/7-73050

16.08.2019 года

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 141240027504, ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области" о нарушениях, выявленных 16.08.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Руководитель Департамента
Жазетов Галилитдин Мухтарович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, главный специалисть РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по **Атырауской** области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов **Республики** Казахстан" Ерболұлы Жастілек в соответствии со статьей 30 Закона Республики **Казахстан** от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен **камеральный** контроль № объявления: 3429740-1 Технический надзор по объекту "Реконструкция автомобильной дороги областного значения "Индер-Карабау-Миялы-Сагиз" (участок 0-80 км)" № лота 26658733-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Камералдық бақылау бойынша анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы «Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы» мемлекеттік мекемесімен 12.06.2019 жылы жарияланған №3429740-1 «Облыстық маңызы'бар "Индер-Қарабау-Миялы-Сағыз» (0-80 шақырым участкесі) автомобиль жолын қайта жаңғырту" ңысаны бойынша техникалық қадағалау» электрондық конкурстың №26658733-ОК1 лотына камералдық бақылау жүргізуде бұзушылықтар анықталды. Жоғарыда аталған электрондық конкурстың 26.07.2019 жылғы №3207611 қорытынды туралы хаттамасына сәйкес «Модуль Атырау» ЖШС-і, «MSK Engineering» ЖШС-і, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-і, «СейсмоСтройЗащита» ЖШС-і, «Тараз-Технопроект» ЖШС-і, "Engineering Services" ЖШС-і, "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і конкурсқа қатысуға жіберіліп, «РаЗа Строй» ЖШС-і, «Қазжолжоба» ЖШС-і және "ABE&K" ЖШС-нің конкурстық өтінімдері біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп бас тартылған. Конкурс жеңімпазы болып "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і ЖШС-і танылған (ұсынған бағасы 451 672 035,25 теңге). Конкурс комиссиясының қабылдаған шешіміне камералдық бақылау жүргізіліп анықталды: ҚР «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңның (әрі қарай - Заң) 9 бабының 1 тармағының 4 тармақшасына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті, тиісті материалдық және еңбек ресурстарының болуы туралы біліктілік талаптары қойылады. Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген" Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" Ереженің (әрі қарай - Қағида) 85-1 тармағына сәйкес, тапсырыс берушіге шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін қажетті материалдық және еңбек ресурстары конкурстық құжаттаманың ажырамас бөлігі болып табылатын техникалық ерекшелікте көрсетіледі. Бұл ретте, Тапсырыс берушімен бекіткен техникалық ерекшеліктегі әлеуетті өнім берушілерге қойылған талаптардың бірі – «өз құрамында кемінде төрт сарапшы болуы тиіс, «басты және қоршау конструкциялар», «инженерлік жүйелер», «технологиялық қондырғылар» техникалық күрделі II (қалыпты) жауапкершілік деңгейін орындатуға арналған аттестаты бар» болу міндеттелген. Камералдық бақылаумен, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «VEHI.KZ» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. Сонымен қатар, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «Инженерное бюро NURTAY» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. ҚР Инвестициялау және даму министрлігі Құрылыс және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық істері комитеті төрағасының орынбасары А.Ыдырысовтың 07.03.2018 жылғы №30-02-1/ЮЛ-369 және ҚР ҚМ-нің Мемлекеттік сатып алу комитетінің 04.06.2018 жылғы №КГЗ-8-ЮЛ-М-174-КГЗ-1706 санды хаттары негізінде,

техникалық қадағалау бойынша инжинирингтік қызметтерді көрсететін аккредителген мекеме техникалық қадағалау бойынша инжинирингтік қызметтерді өз бетінше орындауы және осы мекеменің қол астында жұмыс жасайтын барлық техникалық қадағалаушы сарапшылар осы мекеменің штатында болуы керектігі көрсетілген. Осыған орай, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтініміндерінде конкурсқа қатысуға еңбек ресурстары жеткіліксіз екендігі анықталды. Осы ретте, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімі Қағиданың 150 тармағы негізінде бас тартылуға жатады. Бұдан әрі, Қағиданың 152-1 тармағының 2 тармақшасында «неғұрлым сапалы тауарды, жұмысты, көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау үшін мемлекеттік сатып алуды ұйымдастырушы конкурстық құжаттамада конкурстық баға ұсынысына әсер ететін мынадай өлшемшарттарды: тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамаларын және (немесе) сатып алынатын тауарларды пайдалануға, техникалық қызмет көрсетуге және жөндеуге арналған шығыстарды қарастырады» делінген. Ұйымдастырушының 12.06.2019 жылғы №222-НҚ шешімен Қағиданың 4 қосымшасына сәйкес бекітілген конкурстық құжаттаманың 2 тармағының 5 тармақшасында «мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының 152-1 тармағына неғұрлым сапалы тауар, жұмыс, қызмет көрсетуді ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау мақсатында конкурсқа қатысушыны анықтау кезінде конкурстық комиссия ескеретін критерийлердің тізбесін қамтиды» деп аталған. Сондай-ақ, конкурстық құжаттаманың 2 қосымшасының 5 абзацында «тауарларға берілетін техникалық ерекшелікте функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамасы функционалдық, техникалық сипаттама параметрлері, тауардың тағайындалуы мен тауарды, қызметтерді пайдалану шарттары шегін қамтитын тиісті бөлімдерге бөлінуі тиіс» атап көрсетілген. Алайда, бекітілген конкурстық құжаттада, неғұрлым сапалы көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындауда қолданылатын, сатып алынатын техникалық қадағалау қызметінің техникалық сипаттама параметрлерінің өлшемдері айқындалмағаны анықталды. Осыған сәйкес, конкурстық құжаттаманы жасақтауда және бекітуде заңнама нормаларының сақталмауы, мемлекеттік сатып алу қағидаларының соның ішінде әлеуетті өнім берушілер арасындағы адал бәсекелестік қағидаттары бұзылады. Осы ретте, конкурстық комиссиямен сарапшының қорытындысы негізінде сатып алынатын қызметтің сапалы техникалық ерекшелігіне шартты жеңілдіктер қолдану әлеуетті өнім берушілердің мемлекеттік сатып алуды өткізу рәсіміне қатысу үшін тең мүмкіндіктер беру қағидаттары бұзылады. Осыған орай, конкурстық комиссиямен «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтініміне берілген сапалы қызмет үшін берілген 5 пайыз шартты жеңілдік негізсіз болып табылады.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №6, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.

Приложение 3

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ИНВЕСТИЦИЯЛАР ЖӘНЕ ДАМУ
МИНИСТРЛІГІ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН
ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ ШАРУАШЫЛЫҚ
ІСТЕРІ КОМИТЕТІ

010000, Астана қаласы, Есіл ауданы, Мәңгілік Ел даңғылы,
8-үй, 10-кіреберіс
тел.: 74-15-32, факс: (7172) 74-19-49
e-mail: kense@kds.mid.gov.kz

МИНИСТЕРСТВО
ПО ИНВЕСТИЦИЯМ И РАЗВИТИЮ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА

010000, город Астана, Есильский р-н, пр. Мангилик Ел,
дом 8, подъезд 10,
тел.: 74-15-32, факс: (7172) 74-19-49
e-mail: kense@kds.mid.gov.kz

_____№_____

Исх. 30-02-1/ЮЛ-369 от 07.03.2018 г

ТОО «АДС САПА»
город Астана, проспект Б. Момышулы 6/1-63

На письмо от 01.03.2018 г № MSM/023

Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по Инвестициям и развитию Республики Казахстан (далее – Комитет), рассмотрев вышеуказанное письмо, сообщает следующее.

Строительная деятельность в Республике Казахстан осуществляется в соответствие с нормами Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон) и государственными строительными нормативами.

Согласно пункта 7 статьи 34-1 Закона на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами, имеющими в своем составе не менее трех экспертов, имеющих аттестат на выполнение технического надзора соответствующего уровня ответственности.

Технический надзор осуществляется в соответствии с нормами статьи 34-1 Закона и «Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан № 71 от 03.02.2015 г. зарегистрированного в Министерстве юстиции Республики Казахстан за № 10401 от 6 марта 2015 года.

Проведение аккредитации осуществляется в соответствии с нормами «Правил и разрешительных требовании по аккредитации организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору и экспертные работы по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности», утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан № 709 от 23.11.2015 года, зарегистрированного в Министерстве юстиции Республики Казахстан за № 12535 от 26 декабря 2015 года.

Согласно подпункта 8 пункта 10 «Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан № 71 от 03.02.2015 г., согласно которых эксперты по техническому надзору на постоянной основе проверяют качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций и оборудования, соответствие их

проектной документации, техническим условиям присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, наличие и правильность оформления документов, подтверждающих их качество (паспортов, сертификатов, результатов испытаний), а так же документированных результатов входного контроля, своевременно выявляет дефекты и нарушения, информирует о них заказчика и подрядчика.

На основании вышеизложенного сообщаем, что совмещение аттестованными экспертами по техническому надзору работы в нескольких (две и более) аккредитованных организациях, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору не допускается.

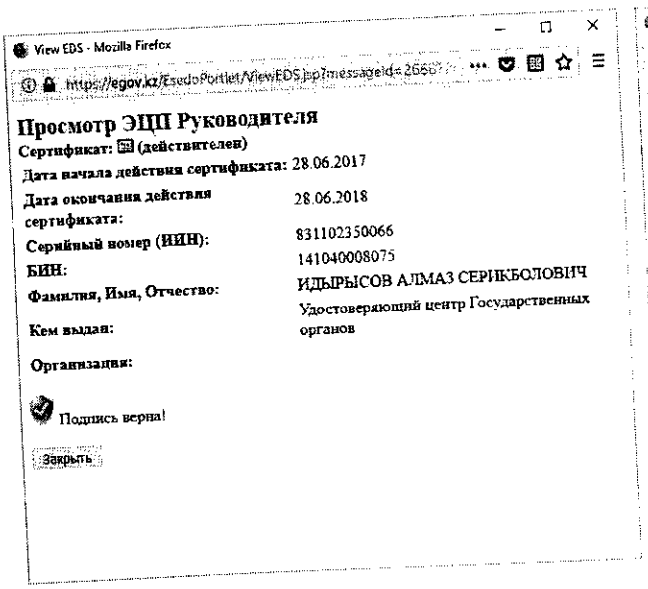
Указанное требование не противоречит нормам пункта 3 статьи 6 Трудового Кодекса Республики Казахстан.

Как было указано выше технический надзор осуществляется на основании свидетельства об аккредитации, выдаваемого Комитетом.

В соответствии с изложенным аккредитованная организация осуществляющий инжиниринговые услуги по техническому надзору, должна самостоятельно выполнять инжиниринговые услуги по техническому надзору, а все эксперты по техническому надзору работающие под этой организацией должны состоять в штате этой организации.

Заместитель председателя **А. Идырысов**

Исп. Б.К. Талипов
Тел. +7 (7172) 74-23-73


View EDS - Mozilla Firefox

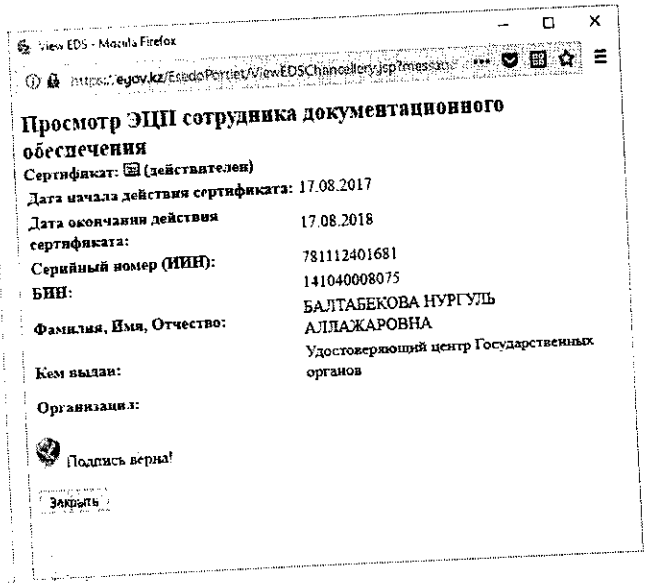
https://egov.kz/EsedoPortlet/ViewEDS.jsp?messageId=2660

Просмотр ЭЦП Руководителя

Сертификат: (действителен)	
Дата начала действия сертификата:	28.06.2017
Дата окончания действия сертификата:	28.06.2018
Серийный номер (ИИН):	831102350066
БИН:	141040008075
Фамилия, Имя, Отчество:	ИДЫРЫСОВ АЛМАЗ СЕРИКБОЛОВИЧ
Кем выдан:	Удостоверяющий центр Государственных органов
Организация:	

Подпись верна!

Закрыть


View EDS - Mozilla Firefox

https://egov.kz/EsedoPortlet/ViewEDSChancellery.jsp?messag

Просмотр ЭЦП сотрудника документационного обеспечения

Сертификат: (действителен)	
Дата начала действия сертификата:	17.08.2017
Дата окончания действия сертификата:	17.08.2018
Серийный номер (ИИН):	781112401681
БИН:	141040008075
Фамилия, Имя, Отчество:	БАЛТАБЕКОВА НУРГУЛЬ АЛЛАЖАРОВНА
Кем выдан:	Удостоверяющий центр Государственных органов
Организация:	

Подпись верна!

Закрыть

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ
КОМИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ
ЗАКУПКАМ

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 11,
тел.: +7 (7172) 71-74-11.

010000, город Астана, проспект Победы, 11,
тел.: +7 (7172) 71-74-11.

№ .....

Исх. №КГЗ-8-ЮЛ-М-174-КГЗ-1706 от 04.06.2018

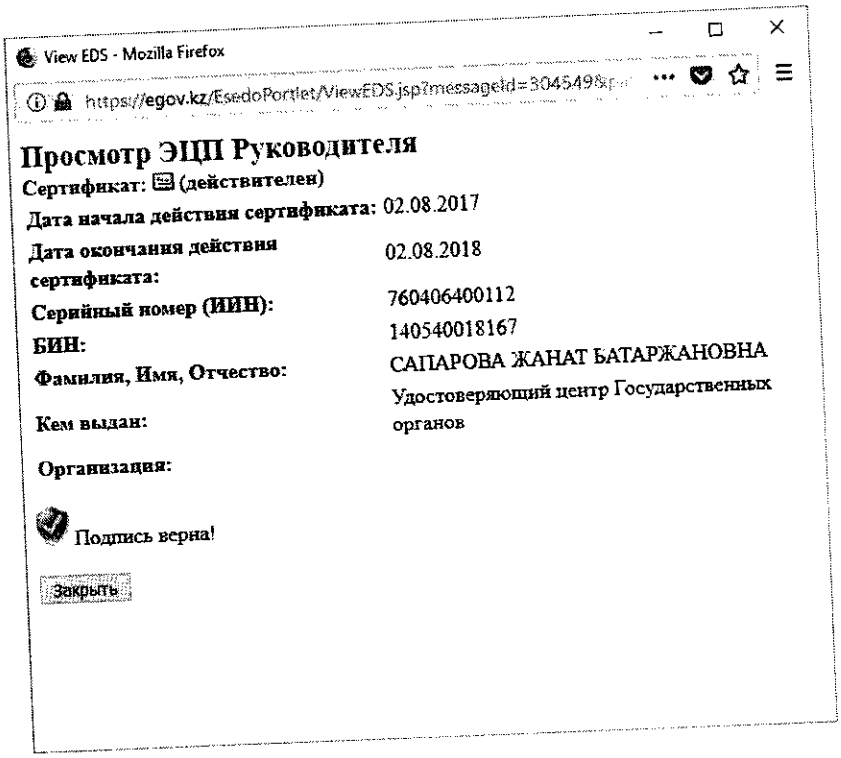
«АДС САПА» ЖШС,
120940002382 БСН

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік сатып алу комитеті, сіздің 2018 жылғы 27 мамырдағы № MSM/054 хатыңызды қарап шығып, жауапты қосымшаға сәйкес жолдайды.

Қосымша: 1 парақта.

Ж. Сапарова

Төрағаның орынбасары


View EDS - Mozilla Firefox

https://egov.kz/EsedoPortlet/ViewEDS.jsp?messageId=304549%p

Просмотр ЭЦП Руководителя

Сертификат: (действителен)

Дата начала действия сертификата:	02.08.2017
Дата окончания действия сертификата:	02.08.2018
Серийный номер (ИИН):	760406400112
БИН:	140540018167
Фамилия, Имя, Отчество:	САПАРОВА ЖАНАТ БАТАРЖАНОВНА
Кем выдан:	Удостоверяющий центр Государственных органов
Организация:	

Подпись верна!

Закрыть

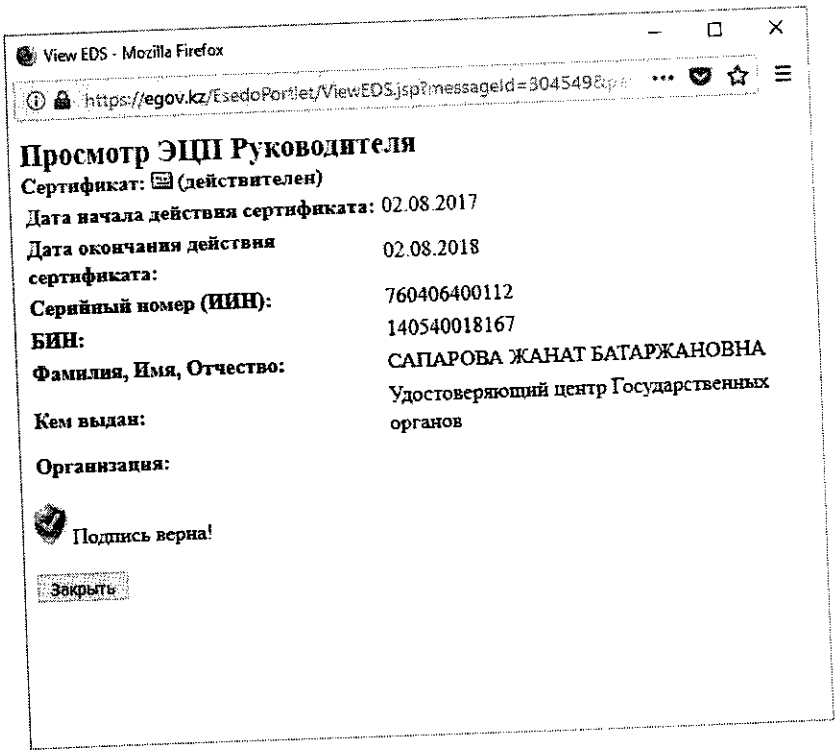
Орындаушы Әбішева А.Ә.
тел. 71-77-05

ТОО «АДС САПА»,
БИН 120940002382

Комитет по государственным закупкам Министерства финансов Республики Казахстан, рассмотрев ваше письмо от 27 мая 2018 года № MSM/054, направляет ответ согласно приложению.

Приложение: на 1 листе.

Заместитель председателя **Ж. Сапарова**



исп. Абишева А.А.,
тел. 71-77-05

№ исх: ДЗГЗ-1-26496-ВН/1859-ВН от: 04.06.2018

КГЗ

ДЗГЗ, рассмотрев обращение ТОО «АДС Сапа» от 27 мая 2018 года № MSM/054, сообщает следующее.

В соответствии с частью четвертой пункта 6 статьи 9 Закона «О государственных закупках», предельные объемы работ и услуг, которые могут быть переданы субподрядчикам (соисполнителям) для выполнения работ либо оказания услуг, не должны превышать в совокупности две трети объема выполняемых работ или оказываемых услуг.

При этом, касательно правомерности передачи в субподряд услуги по техническому надзору для участия в государственных закупках, ДЗГЗ придерживается позиции уполномоченного органа в сфере строительства – Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан (письмо № 30-02-1/ЮЛ-369 от 07.03.2018 г.).

Ч. Ташенев

Исп. Е. Сеитов
75 04 09

Копия электронного документа.

АДС САПА

Реквизиты:
БИН 120 940 002 382
IBAN KZ84 549C 0398 R709 6763
Банк АО «Qazaq Banki»
БИК SENIKZKA

Адрес:
г. Астана
Пр. Б. Момышулы 6/1 - 63
г. Астана - 010000
Республика Казахстан

Контакты:
Тел/факс +7 (7172) 684 517
Email: ads_sapa@mail.ru
Моб: +7 776 880 00 60
+7 775 567 88 99

исх: MSM/054

Дата: воскресенье, 27 мая 2018 г.

Министерство Финансов РК
Комитет по государственным закупкам

Просим Вас дать разъяснения по вопросу передачи одного вида услуг (нет других видов деятельности), технического надзора, в субподряд. Законом о государственных закупках предусмотрено возможность передачи закупок в субподряд, но не более двух третей услуг. Поскольку закон является концептуальным, и не регламентирует отдельные виды деятельности, которые регламентируется другими Нормативно-правовыми актами, создается разночтение.

Можно ли передавать в субподряд услуги по техническому надзору для участия в конкурсе, если другими нормативно-техническими документами это не предусмотрено?

Ранее мы направляли соответствующий запрос в Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан в части оформления ответственности в таком случае и возможности оказания услуг по субподряду, где нам четко ответили, что ответственность персональная и услуги предоставляются самостоятельно (без передачи). Запрос и ответ прилагается.

В свою очередь по существу вопроса считаем, что привлекать другую организацию для субподряда (соисполнения) можно только в случае если по условиям конкурса некоторые виды услуг невозможно выполнить ввиду ограничений связанных с отсутствием разрешительных документов; лицензий, патентов, аккредитаций. Например: привлечение строительной, энергетической, дорожной и др. лабораторий, услуг по программному сопровождению и тд.

С уважением,

Серикжан Мергенбаев
Заместитель Директора

«АДС САПА»

АДС САПА

Реквизиты:
БИН 120 940 002 382
IBAN KZ84 549C 0398 R709 6763
Банк АО «Qazaq Banki»
БИК SENIKZKA

Адрес:
г. Астана
Пр. Б. Момышулы 6/1 - 63
г. Астана – 010000
Республика Казахстан

Контакты:
Тел/факс +7 (7172) 684 517
Email: ads_sapa@mail.ru
Моб: +7 776 880 00 60
+7 775 567 88 99

исх: MSM/023

Дата: четверг, 1 марта 2018 г.

Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства
Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан

Просим Вас дать разъяснения по вопросам связанных с деятельностью в области инжиниринговых услуг, далее технический надзор.

1. Может ли организация осуществляющая деятельность технического надзора, участвуя в государственных закупках привлекать для участия в конкурсе другую аналогичную по своей деятельности организацию в качестве субподрядчика (соисполнителя) услуг, являющихся предметом закупок.

2. Если указанная организация будет признана в итоге победителем конкурса и с ней будет заключен договор на ведение технического надзора, то каким юридическим документом будут оформлены права и обязанности субподрядной организации, если по правилам аккредитации предусмотрена персональная ответственность и передача специалистов технического надзора с одной организации в другую не предусмотрена.

Просим Вас ответить на наш запрос в максимально короткие сроки, связанные с процессом государственных закупок. В свою очередь по существу вопроса считаем, что привлекать другую организацию для субподряда (соисполнения) можно только в случае если по условиям конкурса некоторые виды услуг невозможно выполнить ввиду ограничений связанных с отсутствием разрешительных документов; лицензий, патентов, аккредитаций. Например: привлечение строительной, энергетической, дорожной и др. лабораторий.

С уважением,

Серикжан Мергенбаев
Заместитель Директора

«АДС САПА»

Приложение 4

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

20.08.2019 года № 3981

Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области", 141240027504 рассмотрев уведомление РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 16.08.2019 года № 231010000-4-6/7-73050, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Камералдық бақылау бойынша анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы «Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы» мемлекеттік мекемесімен 12.06.2019 жылы жарияланған №3429740-1 «Облыстық маңызы бар "Индер-Қарабау-Миялы-Сағыз» (0-80 шақырым участкесі) автомобиль жолын қайта жаңғырту" нысаны бойынша техникалық қадағалау» электрондық конкурстың №26658733-ОК1 лотына камералдық бақылау жүргізуде бұзушылықтар анықталды. Жоғарыда аталған электрондық конкурстың 26.07.2019 жылғы №3207611 қорытынды туралы хаттамасына сәйкес «Модуль Атырау» ЖШС-і, «MSK Engineering» ЖШС-і, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-і, «СейсмоСтройЗащита» ЖШС-і, «Тараз-Технопроект» ЖШС-і, "Engineering Services" ЖШС-і, "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і конкурсқа қатысуға жіберіліп, «РаЗа Строй» ЖШС-і, «Қазжолжоба» ЖШС-і және "ABE&K" ЖШС-нің конкурстық өтінімдері біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп бас тартылған. Конкурс жеңімпазы болып "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і ЖШС-і танылған (ұсынған бағасы 451 672 035,25 теңге). Конкурс комиссиясының қабылдаған шешіміне камералдық бақылау жүргізіліп анықталды: ҚР «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңның (әрі қарай - Заң) 9 бабының 1 тармағының 4 тармақшасына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті, тиісті материалдық және еңбек ресурстарының болуы туралы біліктілік талаптары қойылады. Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген" Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" Ереженің (әрі қарай - Қағида) 85-1 тармағына сәйкес, тапсырыс берушіге шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін қажетті материалдық және еңбек ресурстары конкурстық құжаттаманың ажырамас бөлігі болып табылатын техникалық ерекшелікте көрсетіледі. Бұл ретте, Тапсырыс берушімен бекіткен техникалық ерекшеліктегі әлеуетті өнім берушілерге қойылған талаптардың бірі – «өз құрамында кемінде төрт сарапшы болуы тиіс, «басты және қоршау конструкциялар», «инженерлік жүйелер», «технологиялық қондырғылар» техникалық күрделі II (қалыпты) жауапкершілік деңгейін орындатуға арналған аттестаты бар» болу міндеттелген. Камералдық бақылаумен, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «VEHI.KZ» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. Сонымен қатар, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «Инженерное бюро NURTAY» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. ҚР Инвестициялау және даму министрлігі Құрылыс және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық істері комитеті төрағасының орынбасары А.Ыдырысовтың 07.03.2018 жылғы №30-02-1/ЮЛ-369

және ҚР ҚМ-нің Мемлекеттік сатып алу комитетінің 04.06.2018 жылғы №КГЗ-8-ЮЛ-М-174-КГЗ-1706 санды хаттары негізінде, техникалық қадағалау бойынша инжинирингтік қызметтерді көрсететін аккредителген мекеме техникалық қадағалау бойынша инжинирингтік қызметтерді өз бетінше орындауы және осы мекеменің қол астында жұмыс жасайтын барлық техникалық қадағалаушы сарапшылар осы мекеменің штатында болуы керектігі көрсетілген. Осыған орай, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтініміндерінде конкурсқа қатысуға еңбек ресурстары жеткіліксіз екендігі анықталды. Осы ретте, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімі Қағиданың 150 тармағы негізінде бас тартылуға жатады. Бұдан әрі, Қағиданың 152-1 тармағының 2 тармақшасында «неғұрлым сапалы тауарды, жұмысты, көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау үшін мемлекеттік сатып алуды ұйымдастырушы конкурстық құжаттамада конкурстық баға ұсынысына әсер ететін мынадай өлшемшарттарды: тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамаларын және (немесе) сатып алынатын тауарларды пайдалануға, техникалық қызмет көрсетуге және жөндеуге арналған шығыстарды қарастырады» делінген. Ұйымдастырушының 12.06.2019 жылғы №222-НҚ шешімен Қағиданың 4 қосымшасына сәйкес бекітілген конкурстық құжаттаманың 2 тармағының 5 тармақшасында «мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының 152-1 тармағына неғұрлым сапалы тауар, жұмыс, қызмет көрсетуді ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау мақсатында конкурсқа қатысушыны анықтау кезінде конкурстық комиссия ескеретін критерийлердің тізбесін қамтиды» деп аталған. Сондай-ақ, конкурстық құжаттаманың 2 қосымшасының 5 абзацында «тауарларға берілетін техникалық ерекшелікте функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамасы функционалдық, техникалық сипаттама параметрлері, тауардың тағайындалуы мен тауарды, қызметтерді пайдалану шарттары шегін қамтитын тиісті бөлімдерге бөлінуі тиіс» атап көрсетілген. Алайда, бекітілген конкурстық құжаттада, неғұрлым сапалы көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындауда қолданылатын, сатып алынатын техникалық қадағалау қызметінің техникалық сипаттама параметрлерінің өлшемдері айқындалмағаны анықталды. Осыған сәйкес, конкурстық құжаттаманы жасақтауда және бекітуде заңнама нормаларының сақталмауы, мемлекеттік сатып алу қағидаларының соның ішінде әлеуетті өнім берушілер арасындағы адал бәсекелестік қағидаттары бұзылады. Осы ретте, конкурстық комиссиямен сарапшының қорытындысы негізінде сатып алынатын қызметтің сапалы техникалық ерекшелігіне шартты жеңілдіктер қолдану әлеуетті өнім берушілердің мемлекеттік сатып алуды өткізу рәсіміне қатысу үшін тең мүмкіндіктер беру қағидаттары бұзылады. Осыған орай, конкурстық комиссиямен «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтініміне берілген сапалы қызмет үшін берілген 5 пайыз шартты жеңілдік негізсіз болып табылады. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:

С данными выводами Департамента внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан не согласны по следующим основаниям: Касательно привлечения субподрядчиков потенциальными поставщиками ТОО «ИПЦ «Альянс» и ТОО «Стройинтеграция»: В соответствии с абзацем 2 пункта 6 статьи 9 Закона «О государственных закупках» (Далее –Закон) «Потенциальный поставщик, который предусматривает привлечение субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг квалификационным требованиям, установленным подпунктами 1), 2) в части налоговой задолженности и 3) части первой пункта 1 настоящей статьи.» Согласно представленных заявок потенциальными поставщиками ТОО «ИПЦ «Альянс» и ТОО «Стройинтеграция» в подтверждении квалификационным требованиям в своем составе имеет 11 и 5 экспертов соответственно, что соответствует требованиям технической спецификации не менее 4-х экспертов. В соответствии с пунктом 85-2 правил осуществления государственных закупок (Далее – Правила) При осуществлении государственных закупок по

оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору в технической спецификации, указывается требование о наличии у потенциального поставщика аттестованных экспертов, оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору, работающих у него на постоянной основе. Совмещение работы аттестованными экспертами в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается. Однако ни в Законе, ни в Правилах не предусмотрены ограничения связанные с привлечением субподрядчиков потенциальными поставщиками, учавствующие в государственных закупках по оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору. Наряду с этим согласно пункта 8 статьи 9 Закона не допускается установление квалификационных требований, не предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, за исключением случаев, предусмотренных статьями 31, 50 и пунктом 6 статьи 51 настоящего Закона. Кроме этого статьей 10 Закона предусмотрено, что «1.Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. 2. Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.» Потенциальными поставщиками ТОО «ИПЦ «Альянс» и ТОО «Стройинтеграция» в подтверждении соответствия квалификационным требованиям представлены все необходимые документы по привлекаемым субподрядчикам. На основании вышеизложенного у конкурсной комиссии отсутствуют законные основания для отклонения заявок потенциальных поставщиков. В связи с этим, принятые решения конкурсной комиссии по допуску потенциальных поставщиков ТОО «ИПЦ «Альянс» и ТОО «Стройинтеграция» считаем обоснованными и соответствующими нормам действующего законодательства. Наряду с этим отмечаем, что согласно пункту 4 статьи 60 Закона «О правовых актах» «Государственные органы, проводящие государственную политику, осуществляющие регулирование и управление в определенной отрасли (сфере деятельности) или к компетенции которых отнесено решение соответствующих вопросов, либо иные государственные органы в соответствии с предоставленными им полномочиями могут давать в пределах своей компетенции разъяснения нормативных правовых актов в отношении конкретных субъектов или применительно к конкретной ситуации. Такие разъяснения не имеют обязательной юридической силы и носят рекомендательный характер». Соответственно письма заместителя председателя комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства инвестиции и развития РК Ыдырысова А. за №30-02-1/ЮЛ-369 от 07.03.2018 года и Комитета государственных закупок МФ РК за № КГЗ-8-ЮЛ-М-174-ЛГЗ-1706 от 04.06.2018 года не могут являться основанием, так как не имеют обязательной юридической силы. Касательно присвоения условной скидки за улучшенную техническую спецификацию потенциальному поставщику ТОО «ИПЦ «Альянс» : В соответствии с пунктом 162 Правил «Критерий - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не должно превышать десять процентов. В соответствии с приказом ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог» за №32 от 06.06.2019 года был утвержден эксперт в лице руководителя отдела контроля качества и приемке работ Атырауского областного филиала АО

«НК «КазАвтоЖол» Куржумовой Сауле Сисенбаевны (Далее –Эксперт), имеющая квалификацию инженера-строителя по специальности «Автомобильные дороги», а также сертификат повышения квалификации по теме «Контроль качества и технический надзор при строительстве автомобильных дорог», имеющая опыт работы в сфере строительства автомобильных дорог более 20 лет (копия диплома, трудовой книжки и сертификата прилагается). По результатам рассмотрения технических спецификаций потенциальных поставщиков экспертом было представлено Экспертное Заключение от 25 июля 2019 года, которое размещено на веб-портале государственных закупок (копия прилагается). Согласно заключения эксперта представленная потенциальным поставщиком ТОО «ИПЦ «Альянс» техническая спецификация предложена с улучшенными качественными характеристиками в части возможности Заказчику в режиме реального времени видеть все интересующие параметры состояния строительства объекта. В соответствии с пунктом 165 Правил «В случае, если качественные характеристики товаров, услуг в технической спецификации, предложенной потенциальными поставщиками в заявке на участие в конкурсе, превышают (улучшают) требования и назначение товара, услуги, которые установлены в технической спецификации конкурсной документации, конкурсная комиссия устанавливает пять процентов (5%) за данную характеристику». На основании пункта 165 Правил и заключения эксперта от 25 июля 2019 года конкурсной комиссией была присвоена потенциальному поставщику ТОО «ИПЦ «Альянс» условная скидка в размере 5% за качественные характеристики услуг. На основании вышеизложенного, принятые решения конкурсной комиссии по присвоению условных скидок за качественные характеристики услуг считаем обоснованными и соответствующими нормам действующего законодательства. Приложение: Копия приказа о назначении эксперта за № 32 от 06.06.2019 года Экспертное заключение от 25.07.2019 года; Копия диплома Эксперта; Копия трудовой книжки Эксперта; Копия Сертификата Эксперта.
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Руководитель управления
Жубаналиева Айгерим Шариповна

Приложение 5

ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3668 12.09.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГУ "Управление государственных закупок Атырауской области", 141240027504 от 20.08.2019 года № 3981, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 16.08.2019 года № 231010000-4-6/7-73050, где установлены следующие нарушения:
Камералдық бақылау бойынша анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы «Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу басқармасы» мемлекеттік мекемесімен 12.06.2019 жылы жарияланған №3429740-1 «Облыстық маңызы бар "Индер-Қарабау-Миялы-Сағыз» (0-80 шақырым участкесі) автомобиль жолын қайта жаңғырту" нысаны бойынша техникалық қадағалау» электрондық конкурстың №26658733-ОК1 лотына камералдық бақылау жүргізуде бұзушылықтар анықталды. Жоғарыда аталған электрондық конкурстың 26.07.2019 жылғы №3207611 қорытынды туралы хаттамасына сәйкес «Модуль Атырау» ЖШС-і, «MSK Engineering» ЖШС-і, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-і, «СейсмоСтройЗащита» ЖШС-і, «Тараз-Технопроект» ЖШС-і, "Engineering Services" ЖШС-і, "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і конкурсқа қатысуға жіберіліп, «РаЗа Строй» ЖШС-і, «Қазжолжоба» ЖШС-і және "ABE&K" ЖШС-нің конкурстық өтінімдері біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп бас тартылған. Конкурс жеңімпазы болып "ИПЦ "Альянс" ЖШС-і ЖШС-і танылған (ұсынған бағасы 451 672 035,25 теңге). Конкурс комиссиясының қабылдаған шешіміне камералдық бақылау жүргізіліп анықталды: ҚР «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңның (әрі қарай - Заң) 9 бабының 1 тармағының 4 тармақшасына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті, тиісті материалдық және еңбек ресурстарының болуы туралы біліктілік талаптары қойылады. Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген" Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" Ереженің (әрі қарай - Қағида) 85-1 тармағына сәйкес, тапсырыс берушіге шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін қажетті материалдық және еңбек ресурстары конкурстық құжаттаманың ажырамас бөлігі болып табылатын техникалық ерекшелікте көрсетіледі. Бұл ретте, Тапсырыс берушімен бекіткен техникалық ерекшеліктегі әлеуетті өнім берушілерге қойылған талаптардың бірі – «өз құрамында кемінде төрт сарапшы болуы тиіс, «басты және қоршау конструкциялар», «инженерлік жүйелер», «технологиялық қондырғылар» техникалық күрделі II (қалыпты) жауапкершілік деңгейін орындатуға арналған аттестаты бар» болу міндеттелген. Камералдық бақылаумен, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «VEHI.KZ» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. Сонымен қатар, «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімінің құрамында техникалық ерекшелікте көрсетілген еңбек ресурстарының санын растау мақсатында «Инженерное бюро NURTAY» ЖШС-ін қосалқы мердігер ретінде тартатындығы жөнінде ҚК-ның 10 және 6 қосымшаларына сәйкес мәліметтер ұсынылғандығы анықталды. ҚР Инвестициялау және даму министрлігі Құрылыс және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық істері комитеті төрағасының орынбасары

А.Ыдырысовтың 07.03.2018 жылғы №30-02-1/ЮЛ-369 және ҚР ҚМ-нің Мемлекеттік сатып алу комитетінің 04.06.2018 жылғы №КГЗ-8-ЮЛ-М-174-КГЗ-1706 санды хаттары негізінде, техникалық қадағалау бойынша инжиниринг тік қызметтерді көрсететін аккредителген мекеме техникалық қадағалау бойынша инжиниринг тік қызметтерді өз бетінше орындауы және осы мекеменің қол астында жұмыс жасайтын барлық техникалық қадағалаушы сарапшылар осы мекеменің штатында болуы керектігі көрсетілген. Осыған орай, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтініміндерінде конкурсқа қатысуға еңбек ресурстары жеткіліксіз екендігі анықталды. Осы ретте, «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің және «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» ЖШС-нің конкурстық өтінімі Қағиданың 150 тармағы негізінде бас тартылуға жатады. Бұдан әрі, Қағиданың 152-1 тармағының 2 тармақшасында «неғұрлым сапалы тауарды, жұмысты, көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау үшін мемлекеттік сатып алуды ұйымдастырушы конкурстық құжаттамада конкурстық баға ұсынысына әсер ететін мынадай өлшемшарттарды: тауарлардың, көрсетілетін қызметтердің функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамаларын және (немесе) сатып алынатын тауарларды пайдалануға, техникалық қызмет көрсетуге және жөндеуге арналған шығыстарды қарастырады» делінген. Ұйымдастырушының 12.06.2019 жылғы №222-НҚ шешімен Қағиданың 4 қосымшасына сәйкес бекітілген конкурстық құжаттаманың 2 тармағының 5 тармақшасында «мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының 152-1 тармағына неғұрлым сапалы тауар, жұмыс, қызмет көрсетуді ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындау мақсатында конкурсқа қатысушыны анықтау кезінде конкурстық комиссия ескеретін критерийлердің тізбесін қамтиды» деп аталған. Сондай-ақ, конкурстық құжаттаманың 2 қосымшасының 5 абзацында «тауарларға берілетін техникалық ерекшелікте функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамасы функционалдық, техникалық сипаттама параметрлері, тауардың тағайындалуы мен тауарды, қызметтерді пайдалану шарттары шегін қамтитын тиісті бөлімдерге бөлінуі тиіс» атап көрсетілген. Алайда, бекітілген конкурстық құжаттада, неғұрлым сапалы көрсетілетін қызметті ұсынатын конкурсқа қатысушыны айқындауда қолданылатын, сатып алынатын техникалық қадағалау қызметінің техникалық сипаттама параметрлерінің өлшемдері айқындалмағаны анықталды. Осыған сәйкес, конкурстық құжаттаманы жасақтауда және бекітуде заңнама нормаларының сақталмауы, мемлекеттік сатып алу қағидаларының соның ішінде әлеуетті өнім берушілер арасындағы адал бәсекелестік қағидаттары бұзылады. Осы ретте, конкурстық комиссиямен сарапшының қорытындысы негізінде сатып алынатын қызметтің сапалы техникалық ерекшелігіне шартты жеңілдіктер қолдану әлеуетті өнім берушілердің мемлекеттік сатып алуды өткізу рәсіміне қатысу үшін тең мүмкіндіктер беру қағидаттары бұзылады. Осыған орай, конкурстық комиссиямен «ИПЦ «Альянс» ЖШС-нің конкурстық өтініміне берілген сапалы қызмет үшін берілген 5 пайыз шартты жеңілдік негізсіз болып табылады. , сообщает следующее.

Касательно отклонения от участия в конкурсе заявок потенциальных поставщиков ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс». В соответствии с пп.4 п.1 ст. 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в том числе обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Квалификационные требования, предусмотренные подпунктами 2), 4) и 5) части первой настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с п.85-1 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации. В технической спецификации заказчика установлены квалификационные требования, в части обладания трудовыми ресурсами: «...технический надзор должен производиться аккредитованными юридическими лицами,

имеющими в своем составе не менее четырех экспертов по видам «несущих и ограждающих конструкции», «инженерных сетей», «технологического оборудования» имеющих аттестат на выполнение технического надзора технически сложного II (нормального) уровня сложности». Изучением материалов конкурса установлено, что в составе конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс» в сведениях о квалификации заявлены и приложены подтверждающие документы на экспертов в достаточном количестве. Следовательно, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ТОО «ИПЦ «Альянс» соответствую квалификационным требованиям установленным в конкурсной документации в части обладания трудовыми ресурсами. В данной части возражение принимается. Относительно присвоения потенциальному поставщику ТОО «ИПЦ «Альянс» условной скидки за качественные характеристики услуги в технической спецификации, предложенной потенциальным поставщикам в заявке на участие в конкурсе, которые превышают (улучшают) требования и назначение услуги, которые установлены в технической спецификации конкурсной документации. Согласно п.152-1 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила), для определения участника конкурса, предлагающего наиболее качественные товар, работу, услугу, организатор предусматривает в конкурсной документации следующие критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение: - функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров. При этом, в соответствий с п.151 Правил, экспертная комиссия либо эксперт в сроки, установленные председателем конкурсной комиссии, но не позднее срока рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 1) рассматривает и изучает в пределах своей компетенции на предмет полноты документов, представленных потенциальными поставщиками для подтверждения соответствия предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации; 2) оформляет, подписывает и представляет экспертное заключение о соответствии либо несоответствии предлагаемых потенциальными поставщиками товаров, работ, услуг технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, секретарю конкурсной комиссии. Экспертное заключение также должно содержать информацию о превышении функциональных возможностей, технических параметров, качественных характеристик и эксплуатационных условий товаров, услуг (в случае их наличия), предлагаемых потенциальными поставщиками, в соотношении с характеристиками товаров и услуг, указанными в технической спецификации конкурсной документации. Кроме того, согласно п.162 Правил, критерий – функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товаров, услуг и (или) расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров, применяется в соответствии с заключением экспертной комиссией либо эксперта (при его наличии). Так, согласно заключению эксперта Куржумова С. следует, что потенциальным поставщиком ТОО «ИПЦ «Альянс» предложена техническая спецификация с улучшенными качественными характеристиками услуги по категории «качественные характеристики услуг». Согласно п.162 Правил, условная скидка к заявке ТОО «ИПЦ «Альянс» по категорию «качественные характеристики услуг» применена в соответствии с заключением эксперта. Вместе с тем, при проведения камерального контроля не установлено нарушение по заключению привлечённого эксперта. В данной части возражение принимается.

В этой связи, Комитетом принято решение о полном удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

Приложение 6

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11.04.2019 года дело №7119-18-00-2/22585 г.Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Нур-Султан в составе: председательствующего судьи Сатбаева Б.Б., при секретаре судебного заседания Болатұлы Ә., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: товарищество с ограниченной ответственностью «АДС САПА»

ОТВЕТЧИК:государственное учреждение «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Астаны»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании действий незаконными по отклонению заявки по причине несоответствия квалификационным требованиям;
2. о признании незаконным протокольное решение №2694367-ОК1 об итогах государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ: от истца: Кокенов А.
от ответчика: Балымбетов Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно протокола об итогах 2694367-ОК1 государственная закупка «Инжиниринговые услуги по техническому надзору за ходом реконструкции объекта «Реконструкция и строительство ЛЭП 110 кВ в г. Астане» (с заменой трансформаторов на ПС «Жулдыз» и реконструкцией кабельной линии 110 кВ от ПС «Восточная»)» по лоту № 19073227-ОК1 признана несостоявшейся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик.

Истец ТОО «АДС САПА» с данным решением ответчика не согласен, мотивируя тем, что решение конкурсной комиссии по отклонению заявки истца незаконно, т.к. последний полностью соответствует предъявленным квалификационным требованиям, в связи с чем протокольное решение об итогах подлежит отмене.

Представитель ответчика иск не признал, сославшись на необоснованность требований.

Третье лицо, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, на стороне ответчика, товарищества с ограниченной ответственностью «SM ORDA GRUPP» поддержало позицию ответчика, указав, что конкурсная заявка заявителя не соответствовала предъявляемым квалификационным требованиям и просило дело разрешить без участия представителя.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, товарищество с ограниченной ответственностью «КЦУП» также подало заявление о рассмотрении дела без участия представителя.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана», товарищества с ограниченной ответственностью «Инженерное бюро «NURTAU» и «Ордаинжиниринг» на судебное заседание не явились, хотя надлежащим образом извещены.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

27 июня 2018 года ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Астаны» объявило посредством веб-портала государственных закупок в форме электронного конкурса №2694283-1 инжиниринговые услуги по техническому надзору за ходом строительства объекта «Строительства новых РП, ТП в г.Астане (Строительство РП 20 кВ в районе перспективной застройки Батыгай)» и №2694367-1 инжиниринговые услуги по техническому надзору за ходом строительства «ЛЭП 110 кВ в г.Астане» (с заменой трансформаторов на ПС «Жулдыз» и реконструкцией кабельной линии 110 кВ от ПС «Восточная»).

По итогам конкурса государственные закупки признаны несостоявшимися, в связи с чем, к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик.

Согласно протокола предварительного допуска №2694367-ОК1 конкурсная заявка ТОО «АДС САПА» отклонена в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами достаточными для исполнения обязательств по договору.

При этом было указано, что следующие контрольно-измерительные приборы представлены не в полном объеме: штангенциркуль, биметаллический термометр, лазерный дальномер, микрометр, теодолит, нивелирная рейка.

При рассмотрении обращений ТОО «АДС САПА» от 24 октября 2018 года за входящим №24032, от 30 октября 2018 года за входящим №ЮЛ-1887 Департаментом внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» проведен камеральный контроль государственных закупок.

Документ подписан: Сатбаев Б. Б., 18.04.2019

Камеральным контролем установлено, что вышеуказанные контрольно-измерительные приборы имеются в наличии ТОО «АДС САПА», в то же время не в полном объеме представлено следующее оборудование: тепловизор-1 единица, адгезиметр-1 единица, так как согласно технической спецификации заказчика требуются по 2 единицы каждой позиции.

Департамент, рассмотрев обращения ТОО «АДС САПА», предоставило соответствующий ответ за исходящим №05-03/4902 от 12 ноября 2018 года.

Данное обращение было обжаловано товариществом в суд.

Определением специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султан от 10.12.2018г. производство по гражданскому делу по заявлению товарищества с ограниченной ответственностью «АДС САПА» к Республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по г. Астане Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» о признании решения в части недействительным и обязании внести уведомление об устранении нарушений прекращено и указано, что обжалованию в судебном порядке подлежит результат аудиторских мероприятий, выраженный в виде уведомления (предписания), а не ответ на обращение.

По результатам аудиторских мероприятий конкурсная заявка ТОО «АДС САПА» отклонена ввиду отсутствия тепловизора и адгезиметра по одной единице.

Статьей 47 Закона РК «О государственных закупках» без учета изменений, предусмотренных Законом РК от 26.12.2017 № 124-VI, предусмотрено, что потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

Согласно требований абзаца п.3 ст.27 и п.п.3) п.2 ст.28 Закона РК «О государственных закупках» в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе, также протоколе об итогах государственных закупок должны быть подробно описаны причина отклонения заявок потенциальных поставщиков, в том числе с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, а также причина принятия решения о соответствии их данным требованиям.

Статьей 18 установлено, что органы государственного аудита и финансового контроля осуществляют контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в пределах полномочий, установленных Законом Республики Казахстан "О государственном аудите и финансовом контроле".

Документ подписан: Сатраев Б. Б., 18.04.2019

Конкурсная документация-документация, представляемая потенциальному поставщику для подготовки заявки на участие в конкурсе (аукционе), в которой содержатся требования к заявке на участие в конкурсе (аукционе), условия и порядок осуществления государственных закупок способом конкурса.

Пунктом 46 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 предусмотрено выполнение последовательных мероприятий по организация и проведению государственных закупок способом конкурса.

Положениями п.85-1,85-2 Правил закупок установлено, что материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации.

Пунктами 89-91 Правил закупок предусмотрено, что обязательным условием утверждения конкурсной документации является предварительное обсуждение проекта конкурсной документации потенциальными поставщиками. Замечания к проекту конкурсной документации, а также запросы о разъяснении положений конкурсной документации могут быть направлены потенциальными поставщиками посредством веб-портала заказчику, организатору, единому организатору не позднее пяти рабочих дней со дня размещения объявления об осуществлении государственных закупок.

При отсутствии замечаний к проекту конкурсной документации в течении пяти рабочих дней со дня размещения объявления об осуществлении государственных закупок, конкурсная документация считается утвержденной.

В соответствие с ст.9 Закона о закупках потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Товариществом «АДС САПА» представлены документы, предусмотренные спецификацией.

В технической спецификации оборудование: «тепловизор - 1 ед., адгезиметр-1 ед.» приведены дважды с одинаковой формулировкой, без указания различий, при этом все другое оборудование указано один раз с необходимым количеством единиц.

В судебном заседании представитель истца подтвердил, что для выполнения работ, предусмотренных конкурсной документацией, наличие тепловизора и адгезиметра по одной единице достаточно. Доказательств обратного уполномоченным органом и ответчиком не представлено, к тому

Документ подписан: Сатбаев Б. Б., 18.04.2019

же заказчик не учел данный факт как нарушение в протоколе об итогах конкурса.

Следовательно, с учетом вышеуказанных обстоятельств, повторное изложение в технической спецификации оборудование: «тепловизор - 1 ед., адгезиметр-1 ед.» по сути является опиской, допущенной при заполнении документа, т.е имел место казус.

В соответствии с п. 13 статьи 1 Закона РК от 12.01.2007 года «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» жалоба - требование лица о восстановлении или защите нарушенных прав, свобод или законных интересов его или других лиц, об устранении неправомерных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц со стопроцентным участием государства либо предоставляющих товары (работы, услуги) в соответствии с условиями государственного заказа и (или) государственного закупа, субъектов крупного предпринимательства по обращениям физических и юридических лиц, с которыми заключен договор на поставку (выполнение, оказание) им товаров (работ, услуг), их должностных лиц, а также отмене их незаконных решений.

Согласно п.п. 8) п. 2 ст.атьи 15 Закона субъекты и должностные лица обязаны не допускать обращения физических и юридических лиц во вред лицу, его подавшему, или в интересах которого оно было подано.

Следовательно, действия Департамента по выявлению иных несоответствий товарищества «АДС САПА» квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, не являющихся основанием для обращения, свидетельствуют о нарушении порядка разрешения жалобы.

Также суд соглашается с доводами заявителя, что конкурсная заявка ТОО «SM ORDA GRUPP» не имеет достаточных трудовых ресурсов в части наличия экспертов для оказания инжиниринговых услуг в силу следующих обстоятельств.

Согласно п. 85-2. Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года № 648, при осуществлении государственных закупок по оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору в технической спецификации, указывается требование о наличии у потенциального поставщика аттестованных инженерно-технических работников, оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору, работающих у него на постоянной основе. Совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается.

Технический надзор юридическим лицом осуществляется самостоятельно на основании свидетельства об аккредитации, выдаваемым Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства

Документ подписан: Сатоева Б. Б., 18.04.2019

119-18-3-1/23190

Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Эксперты по техническому надзору, работающие на основании свидетельства об аккредитации, должны быть в штате только этой организации, в связи с чем делегирование и передача части услуг в субподряд по техническому надзору законодательством не допускается, что также отражено в разъяснении Комитета №30-02-1/ЮЛ-750 от 25.05.2018 г. и №38-02-1/ЮЛ-282 от 14.03.2017 г.

Так, согласно пункту 5.3 СН РК 1.03-00-2011 совмещение функций ответственного производителя работ и ответственного представителя технадзора одним подразделением или должностным лицом этой организации недопустимо.

Соответственно, эксперт технического надзора ограничен в работе на должностях инженерно – технического персонала как в своей организации, так и в других.

Согласно п. 23-26) и 23-27) ст. 20 Закона РК от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» к компетенции уполномоченного органа по делам архитектуры, градостроительства и строительства относятся: ведение реестра аттестованных инженерно-технических работников, участвующих в процессе проектирования и строительства; ведение реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору и экспертные работы по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности.

Согласно Правил и разрешительных требований по аттестации инженерно-технических работников, участвующих в процессе проектирования и строительства, утвержденных приказом Министра национальной экономики РК от 26 ноября 2015 года № 734, заявление подается самим аттестуемым работником с указанием места своей работы.

В соответствии с Правилами и разрешительных требований по аккредитации организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору и экспертные работы по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности, утвержденных приказом Министра национальной экономики РК от 23 ноября 2015 года № 709, заявление об аккредитации о качестве организации осуществляющего инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах подается и форма сведений подается непосредственно юридическим лицом.

Следовательно, наличие одного и того же работника в реестрах ИТР и технического надзора, показывает, что данное физическое лицо одновременно осуществляет трудовую деятельность на двух основных

Документ подписан: Сатбаев Б. Б., 18.04.2019

работах у разных работодателей, что является нарушением норм трудового права и норм в сфере строительства.

ТОО «SM ORDA GRUPP» в письме №172 от 29.10.2018 года подтверждает обстоятельство работы экспертов по совместительству у другой подрядной организации, что является подтверждением нарушения требований вышеуказанного стандарта и его несоответствие квалификационным требованиям по данному конкурсу.

Должности «Мастера строительных и монтажных работ» и «производители работ» включены в раздел 27 «Строительство, реконструкция, техническое перевооружение, реставрация и ремонт зданий, сооружений и других объектов» списка № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей на работах с вредными и тяжелыми условиями труда, утвержденных Приложением 2 к постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 декабря 1999 года № 1930.

Согласно п.п. 5) п. 2 ст. 26 Трудового кодекса РК не допускается трудоустройство на работу по совместительству работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, и работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за исключением медицинских работников.

В этой связи работники по указанным выше должностям имеют право осуществлять трудовую функцию только по основной работе, совместительство по данным должностям запрещено.

Потенциальный поставщик «SM ORDA GRUPP» указал в своей конкурсной заявке трех работников ИТР по указанным выше должностям, которым запрещено совместительство.

Эксперты по техническому надзору осуществляют свою деятельность в соответствии с п.п. 8) п. 10 Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71, согласно которых эксперты по техническому надзору на постоянной основе проверяют качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций и оборудования, соответствие их проектной документации, техническим условиям присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, наличие и правильность оформления документов, подтверждающих их качество (паспортов, сертификатов, результатов испытаний), а так же документированных результатов входного контроля, своевременно выявляет дефекты и нарушения, информирует о них заказчика и подрядчика.

Согласно подпункта 56) статьи 1 Трудового кодекса Республики Казахстан, совместительство – выполнение работником другой регулярной

Документ подписан: Сатбаев Б.Б., 18.04.2019

119-18-3-1/23190

оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

При этом обеспечение качества строительно-монтажных работ путем проверки на постоянной основе экспертам технического надзора не будет достигаться на условиях свободного от основной работы времени.

В этой связи статьей 317-1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» предусмотрена ответственность за несоответствие квалификационным требованиям для аккредитованных юридических лиц.

Таким образом, норма по ограничению аттестованного эксперта по вхождению в состав нескольких аккредитованных организации осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности, а также обязательность осуществления трудовых обязанностей по должности эксперта технического надзора только на основной работе позволяет повысить качество оказания инжиниринговых услуг по техническому надзору и усиления контроля за качеством строительно-монтажных работ.

Согласно статье 292 ГПК, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде.

Согласно статье 293 ГПК, к решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица, созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом законных интересов, на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

При таких обстоятельствах, в силу принципов справедливости и разумности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В порядке части 1 статьи 109 ГПК и пункта 4 статьи 108 Налогового кодекса Республики Казахстан, возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится налоговым органом на основании представленных налогоплательщиком заявления и вступившего в законную силу решения суда.

Документ подписан: Сатбаев Б.Б., 18.04.2019

119-18-3-1/23190

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд РЕШИЛ :

Заявление ТОО «АДС САПА» к ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Астаны» о признании действий незаконными по отклонению заявки по причине несоответствия квалификационным требованиям, о признании незаконным протокольного решения об итогах государственных закупок удовлетворить.

Признать действия ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Астаны» по отклонению заявки ТОО «АДС САПА» по причине несоответствия квалификационным требованиям незаконными.

Обязать ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Астаны» устранить допущенные нарушения прав, свобод и законных интересов истца и сообщить суду не позднее чем в месячный срок со дня вступления в законную силу решения суда об исполнении решения суда.

Признать протокольное решение №2694367-ОК1 об итогах государственных закупок ««Инжиниринговые услуги по техническому надзору за ходом реконструкции объекта «Реконструкция и строительство ЛЭП 110 кВ в г. Астане» (с заменой трансформаторов на ПС «Жулдыз» и реконструкцией кабельной линии 110 кВ от ПС «Восточная»)» по лоту № 19073227-ОК1. незаконным.

Возвратить ТОО «АДС САПА» государственную пошлину в размере 12.025 (двенадцать тысяч двадцать пять) тенге, уплаченную согласно платежного поручения №28 от 14.12.2018г., возложив исполнение на ГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Налогового Департамента по городу Астана Налогового Комитета Министерства финансов Республики Казахстан»

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований ст.ст.403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Б.Б.Сатбаев

Копия на 9-х листах верна:

Судья: Б.Б.Сатбаев

Справка. Решение не вступило в законную силу.

Судья Б.Б.Сатбаев

Документ подписан: Сатбаев Б.Б., 18.04.2019