01-360г

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН
ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕР АГЕНТТІГІНІҢ
«ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК
ВЕДОМСТВОДАН ТЫС САРАПТАУ»
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ
ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК КӘСІПОРНЫНЫҢ
(«МЕМСАРАПТАМА» РМК)
АТЫРАУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ФИЛИАЛЫ

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

ФИЛИАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ»
(РГП «ГОСЭКСПЕРТИЗА»)
АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПО АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

# ҚОРЫТЫНДЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН
ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕР АГЕНТТІГІНІҢ
«ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК
ВЕДОМСТВОДАН ТЫС САРАПТАУ»
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ
ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК КӘСІПОРНЫНЫҢ
(«МЕМСАРАПТАМА» РМК)
АТЫРАУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ФИЛИАЛЫ

МЕМСАРАПТАМА
ГОСЭКСПЕРТИЗА

ФИЛИАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ»
(РГП «ГОСЭКСПЕРТИЗА»)
АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПО АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

**"БЕКІТЕМІН"**
**"Мемсараптама" РМК**
**Атырау облысы бойынша**
**филиалы директорының м.а.**
**Ботаханов Н.М.**

**2012 жылғы 22 тамыздағы №05-0301/12**

# «Индер ауданының Елтай селосына кіріс жол» облыстық маңызы бар орталық көшесімен автомобиль жолын күрделі жөндеу»

жұмыс жобасы бойынша

## ҚОРЫТЫНДЫ

**ТАПСЫРЫСШЫ:**
Атырау облысының әкімдігінің
Жолаушылар көлігі және автомобиль
жолдары басқармасы

**БАС ЖОБАЛАУШЫ:**
«Атыраустройпроект» ЖШС

Атырау қаласы

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚҰРЫЛЫС ЖӘНЕ ТҰРҒЫН
ҮЙ-КОММУНАЛДЫҚ
ШАРУАШЫЛЫҚ ІСТЕР АГЕНТТІГІНІҢ
«ЖОБАЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК
ВЕДОМСТВОДАН ТЫС САРАПТАУ»,
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ
ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК КӘСІПОРНЫНЫҢ
(«МЕМСАРАПТАМА» РМК)
АТЫРАУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ФИЛИАЛЫ

МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

ФИЛИАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ»
(РГП «ГОСЭКСПЕРТИЗА»)
АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПО АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

**«УТВЕРЖДАЮ»**
**И.о. директора филиала**
**РГП «Госэкспертиза»**
**по Атырауской области**
**Ботаханов Н.М.**

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**№ 05-0301/12 от 22 августа 2012 г.**

по рабочему проекту

**«Капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района»**

**ЗАКАЗЧИК:**
Управление пассажирского транспорта
и автомобильных дорог акимата
Атырауской области

**РАЗРАБОТЧИК:**
ТОО «Атыраустройпроект»

г.Атырау

1. **Наименование:**
Рабочий проект «Капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района».
Настоящее заключение выполнено согласно договора №05-0283/12 от 04.07.2012 г. на проведение экспертизы с ТОО «Атыраустройпроект».

2. **Заказчик:**
Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Атырауской области.

3. **Разработчик:**
ТОО «Атыраустройпроект», гослицензия №000499 от 03.10.2005 г., приложение к лицензии №0193134; №0193135 от 27.01.2010 г., выданная Департаментом государственного архитектурно-строительного контроля Атырауской области.
Главный инженер проекта – Тумашев А.А., приказ №92/1 от 16.05.2012 г.

4. **Источник финансирования:**
Государственные инвестиции.

5. **Основные исходные данные**

**5.1. Основание для разработки:**
- протокол об итогах конкурса по государственным закупкам работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района. №76/03 от 25.04.2012 г.;
- задание на проектирование от 23.05.2012 г., утвержденное начальником Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Атырауской области;
- дефектная ведомость от 30.05.2012 г. на капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района», утвержденная начальником Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Атырауской области;
- выписка из газеты «Ак Жайык» №27 стр.146 от 05.07.2012 г. «О направлении в Атырауское управление природных ресурсов и регулирования природопользования раздела «Охрана окружающей среды»;
- фондовые материалы инженерных изысканий районной архитектуры.

**5.2. Согласования и заключения органов государственного надзора:**
- письмо №05-01-03/963 от 01.08.12г. акимата Индерского района Атырауской области РК о согласовании обустройства дороги с отделом дорожной полиции РОВД Индерского района Атырауской области МВД;
В соответствии с требованиями СНиП РК 1.02-01-2007 п.3.6 дополнительное согласование проектных решений по реконструкции автомобильной дороги с органами государственного надзора и другими специализированными организациями не производится.

**5.3.Комплектность представленной документации:**
- письмо-поручение №30-01/0727 от 03.07.2012 г. Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Атырауской области на проведение госэкспертизы рабочего проекта;
- письмо-заявка №02-05/1042 от 03.07.2012 г. ТОО «Атыраустройпроект» на проведение госэкспертизы рабочего проекта.
- пояснительная записка к проекту;
- выкопировки из генплана;
- дефектная ведомость от 30.05.2012 г. на капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района», утвержденная начальником Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Атырауской области;
- конструкция дорожной одежды;
- чертежи (план трассы, продольные и поперечные профили, конструкция дорожной одежды);
- ведомости потребности материалов;
- пояснительная записка к сводному сметному расчету;



МЕМСАРАПТАМА • ГОСЭКСПЕРТИЗА

- сводный сметный расчет;
- локальные сметы;
- технические параметры подъездной дороги, подлежащих капитальному ремонту;
- топо-геодезический отчет в мае 2012 г., выполненный ТОО «Атыраустройпроект»;

**5.4. Основные цели и задачи капитального ремонта:**

Цель капитального ремонта - восстановление автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района».

## 6. Основные данные объекта капитального ремонта и принятые проектные решения.

### 6.1.Характеристика участка капитального ремонта подъездной дороги.

Район строительства относится к V дорожно-климатической зоне.

В геологическом строении участка производства работ принимают участие, в основном четвертичные отложения, представленные аллювиальными песчано-глинистыми отложениями со следующими характеристиками:

- классификация грунтов по степени увлажнения - повышенной влажности;
- классификация грунтов по степени просадочности - непросадочные;
- классификация грунтов качественному характеру засоления–хлоридно-сульфатные;
- классификация грунтов по степени засоления – среднезасоленные.

Рельеф по трассам автодорог и проездов относительно ровный. Высотные отметки земли изменяются от минус 3,00 м до минус 3,40 м. Система высот Балтийская.

В литологическом разрезе, слагающим территорию, преобладают глинистые грунты, которые по физико-механическим свойствам относятся к слабым.

Коррозийная активность грунтов к углеродистой стали высокая.

Степень агрессивного воздействия грунтов выше уровня грунтовых вод на бетонные и железобетонные конструкции следующая:

- по содержанию сульфатов – слабоагрессивные;
- по содержанию хлоридов – слабоагрессивные.

Грунтовые воды вскрыты на глубине 0,7 - 1,0 м от естественной поверхности земли. Подземные воды хлоридно-натриево-магниевые.

Грунтовые воды обладают сульфатной и магнезиальной агрессивностью по отношению к бетонам. Степень агрессивности от слабой до сильной.

Сезонное колебание грунтовых вод составляет 0,3 м.

### 6.2.Основные решения по капитальному ремонту подъездной дороги.

Намеченные работы по капитальному ремонту автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района» являются выполнением транспортной стратегии Республики Казахстан до 2015г., утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 11.04.2006 г. №86, постановления акимата области от 24 декабря 2009 года №331, «Об утверждении Стратегического плана Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог Атырауской области на 2011-2015 годы» и направленной на коренное повышение уровня благоустройства и улучшения экономической ситуации в селе.

В состав капитального ремонта подъездной автодороги включены:

Таблица №1

| | | |
|---|---|---|
| 1 | «Подъезд к селу Елтай» | 3460 м ² |
| | центральная улица | 11260 м ² |
| | **итого** | **14720 м ²** |

Проезжая часть подъездных автодорог находится в неудовлетворительном состоянии.



МЕМСАРАПТАМА ® ГОСЭКСПЕРТИЗА

Из-за сильного разрушения покрытия большинство участков дорог практически не проезжаемы.

Проектом предусматривается полное восстановление дорожной одежды автодороги в объеме капитального ремонта, а именно:

- разборка существующего покрытия;
- земляные работы;
- укладка слоев новой дорожной одежды;
- устройство бортовых камней;
- укрепление обочин.

Категория подъездной дороги, подлежащих капитальному ремонту, принята в соответствии с классификацией и техническими параметрами приведенной в табл. 2.

Таблица №2

| № п/п | Наименование параметров | По СНиП РК 3.03-09-2006 | По проекту |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Категория дороги | IV | IV |
| 2 | Расчетная интенсивность движения на 20-ти летнюю перспективу, авт/сут | до 1000 | 453 |
| 3 | Расчетная скорость движения, км/ч | 80 | 80 |
| 4 | Число полос движения | 2 | 2 |
| 5 | Ширина полосы движения, м | 3,0 | 3,0 |
| 6 | Ширина дорожной одежды, м | 7,0 | 7,0 |
| 7 | Ширина проезжей части, м | 6,0 | 6,0 |
| 8 | Наименьшая ширина укрепительной полосы, м | 0,5 | 0,5 |
| 9 | Ширина обочины, м | 2,0 | 2,0 |
| 10 | Ширина земляного полотна, м | 10,0 | 10,0 |
| 11 | Поперечный уклон проезжей части и укрепительной полосы, ‰ | 15 | 15 |
| 12 | Поперечный уклон обочины, ‰ | 40 | 40 |
| 13 | Наибольший продольный уклон, ‰ | 60 | 25 |

Категория центральной улицы, подлежащих капитальному ремонту, принята в соответствии с классификацией, приведенной в табл. 3.

**Таблица №3.**

| Категория сельских улиц и дорог | Основное назначение | Расчетная скорость движения, км/ч | Ширина полосы движения, м | Число полос движения | Ширина пешеходной части тротуара, м |
|---|---|---|---|---|---|
| Поселковая дорога | Связь сельского населенного пункта с внешними дорогами общей сети | 60 | 3,5 | 2 | - |

### 6.2.1.План дороги.

Капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района» производится в связи с истечением межремонтных сроков согласно заданию на проектирование. Планово-высотное положение ремонтируемых автодорог и проездов сохраняется без изменения. В плане – автодороги расположены, в основном, на прямых участках в продольном профиле, уклоны не превышают 10‰. Поперечные профили проезжей части на большом протяжении ремонтируемых дорог приняты двускатные, с выпуском воды через пониженные обочины в резерв.

На участке капитального ремонта имеются площадка для стоянки автомашин - 1 шт., съезды – 8 шт., примыкание – 4 шт.

### 6.2.2. Водоотвод и водопонижение.

Рельеф местности в районе капитального ремонта автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района» спокойный с естественным уклоном 3‰. Проект организации рельефа обеспечивает отвод талых и дождевых вод с проезжей части автодорог, в сторону резерва.

### 6.2.3. Дорожная одежда.

Устраиваемая конструкция дорожной одежды состоит:

- верхний слой покрытия из горячей плотной асфальтобетонной смеси типа Б марки II по СТ РК 1225-2003 на битуме БНД 60/90 толщиной 0,04 м;
- нижний слой покрытия из горячей пористой крупнозернистой асфальтобетонной смеси марки II по СТ РК 1225-2003 на битуме БНД 60/90 толщиной 0,06 м;
- однослойное основание из ЩПС по СТ РК 1284-2004 толщиной 0,15 м;
- подстилающий слой из ПГС по СТ РК 1284-2004 толщиной 0,15 м.

Верх обочины укрепляется гравийно-щебеночной смесью по СТ РК 1284-2004 толщиной 0,10 м.

Расчеты требуемого модуля дорожной одежды, согласно рекомендациям «Проектирование дорожных покрытий нежесткого типа» СН РК 3.03-19-2006 выполнены по всем трем критериям.

### 6.2.4. Организация движения.

Интенсивность движения транспортных средств обеспечивается принятыми проектными решениями.

Конструкция дорожной одежды обеспечивает необходимую прочность, ровность, шероховатость при движении с расчетной скоростью.

Организация и безопасность дорожного движения обеспечена в соответствии с правилами применения технических средств организации движения – СТ РК 1412-2005, предусматривающих расстановку дорожных знаков и указателей по СТ РК 1125-2002 дорожных ограждений и направляющих устройств по СТ РК 1278-2004. Всего на участке капитального ремонта установлено дорожных знаков – 33 шт.

### 6.2.5.Охрана окружающей среды.

Во время производства работ по капитальному ремонту автодороги происходит загрязнение воздушного бассейна продуктами пыления, выхлопными газами автомобилей, машин и механизмов, применяемых для их выполнения, а также испарения нефтепродуктов при укладке горячего асфальтобетона. Все источники выбросов относятся к IV классу опасности (малоопасные) и имеют временный характер. Осуществление проектных ре-



МЕМСАРАПТАМА ® ГОСЭКСПЕРТИЗА

шений, предусмотренные в рабочем проекте, не представляет угрозы для качества водных ресурсов, деградации и истощению растительного и животного миров.

После реализации намеченных работ значительно улучшится экологическая обстановка в селе по следующим причинам:

Ровность покрытия дорог позволит значительно повысить скорость и обеспечить равномерность движения транспорта и соответственно сократить загрязнение атмосферы выхлопными газами, а также снизить уровень шума.

### 6.2.6. Продолжительность строительства.

Нормативная продолжительность строительства определена по СНиП РК 1.04-03-2008 и составляет 3,0 месяца, в том числе подготовительный период 0,5 месяца.

Все грузы, в том числе строительные материалы, механизмы и машины подрядчика поступают на станцию Атырау и в дальнейшем транспортируются автомобильным транспортом.

### 6.2.8. Сметная документация.

Сметная документация разработана в соответствии со СНиП РК 1.02-01-2007*, СН РК 8.02-02-2002 «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан», на основании сборников сметных цен и расценок на строительные работы СН РК 8.02-05-2002г. на строительные материалы, изделия и конструкции СН РК 8.02-04-2002, СН РК 8.02.-04С-2004 г. изменения и дополнения, выпуски 1-11.

Сметная документация составлена с использованием программного комплекса АВС-4 (редакция 4.3.2) по выпуску сметной документации в ценах 2001 года.

Накладные расходы определены в соответствии с Приложением №1 к СН РК 8.02-02-2002г.

Ненормируемые и непредвиденные затраты приняты в размере 6% от суммы прямых затрат и накладных расходов по СН РК 8.02-02-2002г.

Дополнительные затраты определены:

- на временные здания и сооружения по СН РК 8.02-09-2002;
- затраты при производстве работ в зимнее время по НДЗ-2001 (СН РК 8.02-07-2002);
- на дополнительные отпуска и выслугу лет по СН РК 8.02-02-2002.

Переход сметной стоимости строительства от базового уровня цен 2001 года на текущий уровень выполнен через индекс изменения месячного расчетного показателя, установленного на 2012 год в размере 2,0877.

Налоги, сборы и обязательные платежи начислены согласно действующему законодательству в размере 2%.

Налог на добавленную стоимость, установленный законодательством Республики Казахстан, принят в размере 12% от сметной стоимости строительства в текущем уровне цен с учетом налогов, сборов и обязательных платежей.

## 7. Оценка принятых проектных решений и результаты экспертизы.

### 7.1. Оценка принятых решений.

Рабочий проект разработан в необходимом объеме, в соответствии с заданием на проектирование, иными исходными данными и техническими требованиями.

Материалы инженерных изысканий содержат достаточные данные, необходимые для разработки проектной документации.

Согласно имеющимся возможностям, применены импортозамещающие местные строительные материалы и изделия, а также продукция, изготавливаемая на предприятиях Республики Казахстан.

Технические решения с учетом внесенных изменений по п.7.2 соответствуют государственным нормативным требованиям по санитарной, экологической, пожарной и взрывной безопасности, охране труда, а также в части надежности, устойчивости строи-



МЕМСАРАПТАМА ГОСЭКСПЕРТИЗА

тельных конструкций, долговечности и достоверности определения сметной стоимости строительства.

Качество проектной документации – удовлетворительное.

### 7.2. Изменения и дополнения, внесенные в рабочий проект в процессе экспертизы.

1. Задание на проектирование и дефектная ведомость приведены в соответствие.
2. Параметры автодорог на чертежах исправлены и приведены в соответствие с СНиП РК 3.03-09-2006.
3. Выполнено сравнение вариантов конструкции дорожной одежды.
4. Представлен расчет потребности в автотранспорте и строительно-дорожных машин и механизмах.
5. Откорректированы объемы работ по замечаниям к спецификации рабочего проекта.
6. Устранены разночтения в объемах работ.
7. Представлена топографическая съемка объекта проектирования.
8. Откорректирована ведомость потребности материалов;
9. Представлена ведомость использования месторождения дорожно-строительных материалов.
10. Доработана ведомость пересечений и примыканий;
11. Представлена ведомость объемов работ.
12. Представлена ведомость углов поворота с указанием вершин углов.
13. На основании писем заместителя Председателя Агентства РК по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства №01-4-04-2/9879 от 27.10.2010 года, №01-4-04-1/2457 от 27.12.2011 года и письма №01-4-04-2/1373 от 11.06.2012 г., письма ТОО «Атыраустройпроект» №02-05/1343 от 30.11.2011 года, в частности определения стоимости строительных материалов приобретаемых по отпускной цене поставщика с учетом транспортных расходов, несоответствующих стоимости принятых по сборникам сметных цен базы 2001 года, стоимость материалов (асфальтобетонная смесь и т.д.) принята по отпускной цене поставщика согласованной с заказчиком, администратором бюджетной программы.
14. В локальной смете №2-1-1 «Капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к с. Елтай» откорректирован объем по выборке и засыпке пучин песчано-гравийной дренирующей смесью, приведены в соответствие прямые затраты и накладные расходы.

### 7.3. Рекомендации по дополнительной проработке отдельных проектных решений.

1. Пересечение автомобильными дорогами трубопроводов, линий связи и электропередачи, а также иных коммуникаций предусмотреть с соблюдением требований соответствующих нормативных документов на их проектирование (пункт 6.6. СНиП 3.03-09-2006).
2. В целях продления срока службы и качественного содержания автодорог все виды скрытых работ, остающиеся под телом дорожной одежды, связанные с переносом и прокладкой коммуникаций, а также прокладку резервных футляров произвести до капитального ремонта автодороги (во избежание вскрытия автодороги в период его эксплуатации).
3. На период капитального ремонта подъездной автодороги предусмотреть объезд по временной объездной дороге, для пропуска транспортного потока и движения технологического автотранспорта с установкой дорожных знаков и согласованием с органами дорожной полиции.
4. Разобранный слой существующего старого слоя покрытия дороги рекомендуется в дальнейшем использовать на нижние слои основания.



МЕМСАРАПТАМА ® ГОСЭКСПЕРТИЗА

5. Заказчику согласовать проектные решения с балансодержателями инженерных сетей до начала получения разрешения на производство работ.
6. Заказчику согласовать рабочий проект с государственной экологической экспертизой до его утверждения.
7. Перед получением разрешения на производство работ представить акт обследования участков автодорог с указанием их адресов и датой производства предыдущего ремонта.

### 7.4.Технико-экономические показатели по рабочему проекту:

| №№ п/п | Наименование показателей | Ед. изм. | Показатели | | примечание (-умен., +увел.) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | заявленные на экспертизу | рекомендуемые к утверждению | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Длина дороги | м | 1957 | 1957 | - |
| 2 | Общая площадь | м ² | 14720 | 14720 | - |
| 3 | Площадь подъездной дороги | м ² | 3460 | 2225 | -1235 |
| 4 | Площадь центральной улицы | м ² | 11260 | 12495 | +1235 |
| 5 | Категория дороги | - | IV/пос. дорога | IV/пос. дорога | - |
| 6 | Количество полос движения | шт. | 2 | 2 | - |
| 7 | Ширина полосы движения | м | 3,0/3,5 | 3,0/3,5 | - |
| 8 | Ширина проезжей части | м | 6,0/7,0 | 6,0/7,0 | - |
| 9 | Тип дорожной одежды | - | облегч. | облегч. | |
| 10 | Вид покрытия | - | усовер. | усовер. | |
| 11 | Общая стоимость строительства в базовых ценах 2001г.<br>в том числе:<br>- СМР | млн.тенге | 94,577<br>93,291 | 94,161<br>92,880 | -0,416<br>-0,411 |
| 12 | Общая стоимость строительства в текущих ценах 2012 г.<br>в том числе:<br>- СМР | млн.тенге | 247,510<br>194,767 | 246,501<br>193,909 | -1,009<br>-0,858 |
| 13 | Продолжительность строительства | мес. | 3,0 | 3,0 | - |
| 14 | Трудозатраты | тыс.чел./дн | 9,172 | 9,115 | -0,057 |
| 15 | Удельные капиталовложения на 1000 м² | млн.тенге | 16,81 | 16,74 | -0,07 |

**8. ВЫВОД:** С учетом внесенных по замечаниям и предложениям экспертизы изменений и дополнений рабочий проект «Капитальный ремонт автомобильной дороги областного значения «Подъезд к селу Елтай» с центральной улицей Индерского района» соответствует требованиям законодательных актов и государственных нормативов действующих в Республике Ка-



ГОСЭКСПЕРТИЗА
МЕМСАРАПТАМА

захстан и рекомендуется к утверждению со следующими основными показателями:

| | |
|---|---|
| Категория дороги по СНиП | - IV/пос. дорога. |
| Длина дороги | - 1957 м. |
| Расчетные скорости движения | - 80/60 км/ч. |
| Расчётное количество полос движения | - 2 шт. |
| Общая площадь | - 14720 м². |
| Площадь подъездной дороги | - 2225 м². |
| Площадь центральной улицы | - 12495 м². |
| Тип дорожной одежды | - облегченный. |
| Вид покрытия | - усовершенствованный. |
| Общая сметная стоимость строительства | |
| в базовых ценах 2001 г. | - 94,161 млн.тенге; |
| в том числе СМР | - 92,880 млн.тенге. |
| Общая сметная стоимость | |
| В текущих ценах 2012 г. | - 246,501 млн.тенге; |
| в том числе СМР | - 193,909 млн.тенге. |
| Продолжительность строительства | - 3,0 мес. |

При представлении на утверждение и выдаче в производство работ рабочий проект подлежит проверке на соответствие его с настоящим заключением экспертизы.

До начала производства работ рабочий проект подлежит утверждению в установленном порядке в течение 3 месяцев.

Заказчику во исполнение п.5 Протокольного решения заседания Правительства Республики Казахстан от 2 февраля 2010 года № 17-56/005-1689, 05-12 при строительстве максимально использовать оборудование, материалы и конструкции отечественных производителей.

**8.ТҰЖЫРЫМ:** «Индер ауданының «Елтай селосына кіріс жол» облыстық маңызы бар орталық көшесімен автомобиль жолын күрделі жөндеу» жұмыс жобасы, сараптаманың ескертпелері мен ұсыныстарымен енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды ескере отырып, Қазақстан Республикасында қолданылатын мемлекеттік нормативтердің талаптарына сәйкес келеді және келесі негізгі техника-экономикалық көрсеткіштерімен бекітілуге ұсынылады:

| | |
|---|---|
| ҚР ҚНжЕ бойынша жолдың категориясы | - IV/поселкелік жол. |
| Жолдың ұзындығы | - 1957 м. |
| Қозғалыстың есептік жылдамдығы | - 80/60 км/сағ. |
| Қозғалыс жолақтарының есептік саны | - 2 дана. |
| Жалпы ауданы | - 14720 м². |
| Кіріс жолдың ауданы | - 2225 м². |
| Орталық көшенің ауданы | - 12495 м². |
| Жол жабынының түрі | - жеңілдетілген. |
| Төсемнің түрі | - жетілдірген. |
| 2001 жылғы базалық бағадағы | |
| құрылыстың жалпы сметалық құны | - 94,161 млн.теңге; |
| оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары | - 92,880 млн.теңге. |
| 2012 жылғы ағымдағы бағадағы | |
| құрылыстың жалпы сметалық құны | - 246,501 млн.теңге; |
| оның ішінде құрылыс-монтаж жұмыстары | - 193,909 млн.теңге. |
| Құрылыстың ұзақтығы | - 3,0 ай. |



МЕМСАРАПТАМА ® ГОСЭКСПЕРТИЗА

Жұмыс жобасы бекітілуге ұсынылғанда және өндіріске кіріскенге дейін осы сараптамалық қорытындыға сәйкестігіне тексерілуге тиісті.

Жұмыс жобасы өндіріске кіріскенге дейін 3 ай мерзімде белгіленген тәртіп бойынша бекітілуі қажет.

Қазақстан Республикасы Үкімет отырысының 2010 жылғы 2 ақпандағы №17-56/005-1689, 05-12 хаттамалық шешімінің 5 тармағын орындау үшін тапсырысшы құрылыс салу кезінде отандық тауар өндірушілерінің жабдықтарын, материалдары мен құрастырмаларын барынша пайдалансын.

**Жетекші сарапшы**
**бас маман** **Айтжанов С.С.**

**Жетекші маман** **Хвостикова Л.П.**

МЕМСАРАПТАМА ® ГОСЭКСПЕРТИЗА

Прошнуровано

«22» 08 2012 г.

кол-во 9 листов