№601
«24» октября 2019г.

г.Нур-Султан

Для ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита»

Для ГУ «Депортамент внутреннего государственного аудита»

От: ТОО «Компания Фактум»
конт.тел: +7 (7172) 72_84_21
Юр. Адрес:РК, г. Нур-Султан, г.Нур-Султан, Лермонтова, 17
Физ. Адрес: РК, г.Нур-Султан ул. Сейфуллина 40, офис

Жалоба на жалобу ТОО «НИЛ Гамма Технологии» №400 от 24.10.2019

В РГУ "Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан", БИН:161140016747, Юридический адрес:Казахстан, Астана, Проспект МАНГИЛИК ЕЛ 8, прошел конкурс по государственным закупкам №3627101-1 лот №21984872-ОК1, Техническая поддержка Корневого удостоверяющего центра РК.

Согласно итогам конкурса мы ТОО «Компания Фактум» являемся победителем.

Однако ТОО «НИЛ Гамма Технологии» в своей жалобе приводит 2 довода о том что ТОО «Компания Фактум» допущен к итогом с нарушениями.

Довод 1. Утверждение о том что ТОО «Компания Фактум» не соответствует пункту 150 правил гос закупок является не обоснованным, так как в технической спецификации **ОТСУТСТВУЮТ/ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ** требования к потенциальному поставщику о предоставлении документального подтверждении наличии разрешении (лицензии) СКЗИ в конкурсной заявке.

Довод 2. Утверждение о том что ТОО «Компания Фактум» как потенциальный поставщик должен был в конкурсной заявке приложить подтверждающие документы на 5 (пяти) профильных специалистов является не **ОБОСНОВАННЫМ**, так как в технической спецификации указаны требования только к **ПОСТАВЩИКУ**,

требования к **ПОТЕНЦИАЛЬНОМУ ПОСТАВЩИКУ ОТСУТСТВУЮТ** в технической спецификации.

Для подтверждения приводится выдержка из требований технической спецификации: «Требования к **Поставщику** No п./п. Требование к **Поставщику** (квалификация) 1 Наличие не менее 5 (пяти) профильных специалистов сферы информационных технологий, осуществляющих доработку, внедрение и сопровождение информационной системы со стажем работы не менее 5 (пяти) лет. Приложить подтверждающие документы в конкурсной заявке.»

Требование выше предъявлена только к **ПОСТАВЩИКУ**, тогда как в статье 2 пункта 2 и пункта 24 имеется четкое разъяснение/ описание/значении слов таких как **ПОСТАВЩИК** и **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОСТАВЩИК**

Статья 2 Закон Гос закупок РК.

Пункт 2. потенциальный поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо претендующие на заключение договора о государственных закупках.

Пункт 24. поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо выступающие в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках.

Статья 10

Пункт 2. Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, **не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.**

Согласно правилам Закона Гос Закупок Приложения 2-3 к Конкурсной документации Техническая спецификация закупаемых услуг написано следующее:

Сноска. Правила дополнены приложением 2-3 приказом и.о. Министра финансов РК от 20.08.2019 № 899 (вводится в действие с 01.09.2019).

2. Установление в технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к **потенциальному поставщику, не допускается.**

3. Установление требований технической спецификации в иных документах **не допускается.**

Конкурсная комиссия по итогам конкурса для не допущения нарушении статьи **2 пункта 2 и 24, статьи 10 пункта 2, согласно правилам приложения 2-3 пункта 2 и 3** соблюдая закон и правила гос закупок приняла решение о допуске ТОО «Компания Фактум» к итогам конкурса.

Статья 47.

Пункт 5. В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган до подведения итогов государственных закупок и (или) в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, **жалоба рассматривается в пределах заявленных требований (доводов)** в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, в рамках камерального контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле.

Учитывая выше изложенное, ввиду не обоснованности жалобы ТОО «НИЛ Гамма Технологии» и не правильном понимании или трактовании закона и правил гос закупок по своей заинтересованности, просим КВГА/ДВГА рассмотреть жалобу ТОО «НИЛ Гамма Технологии» согласно статье 47 пункта 5, а именно в **пределах заявленных требовании (доводов)** и просим отказать в удовлетворении жалобы ТОО «НИЛ Гамма Технологии» в полном объеме.

Генеральный директор **Габченко Е.А.**