Копия

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2019 года дело №5930-19-00-2/1508 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Еслямовой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Первушиной Е.Ю.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» (далее – истец, Управление)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Новинтех» (далее – ответчик, ТОО «Новинтех»)

ТРЕТЬИ ЛИЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Титан-Север» (далее - ТОО «Титан-Север»);
Товарищество с ограниченной ответственностью «Гегарт» (далее - ТОО «Гегарт»);

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Баркитов К.,
Представитель ответчика Унанян Д.Г.
Представитель 3-го лица ТОО «Титан-Север» Свиридова Е.
Специалист РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области» (далее – ДВГА) Бакишев Д.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно протоколу предварительного допуска №3265895-ОК1 конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «Новинтех», в связи с несоответствием конкурсной документации, не соответствием квалификационным требованиям.

Согласно протоколу об итогах №3265895-ОК1 от 14 мая 2019 года конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «Новинтех», в связи с несоответствием потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации. Государственная закупка по лоту №24007957-ОК2 признана несостоявшейся в связи с тем, что к участию допущен один потенциальный поставщик ТОО «МГА-Дорстрой».

Не согласившись с протоколом об итогах от 14 мая 2019 года, ТОО «Новинтех» подало жалобу в РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК» (далее – Комитет) на решение Управления.

04 июня 2019 года Комитет в адрес Управления вынес уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №710000000-4-5/7-66763, в котором установил, что конкурсная комиссия неправомерно отклонила конкурсную заявку ТОО «Новинтех» от участия в конкурсе, тогда как данный потенциальный поставщик соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы не менее 5 лет установленных конкурсной документацией.

07 июня 2019 года Управление не согласившись с уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №710000000-4-5/7-66763 от 04 июня 2019 года, подало возражение №3411.

11 июля 2019 года Комитетом в адрес Управления направлено заключение по результатам возражения №3302.

Согласно заключению по результатам возражения установлено, что конкурсная заявка ТОО «Новинтех» соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ. Касательно представления ТОО «Новинтех» недостоверной информации в конкурсной заявке, Комитет указал о том, что в протоколе итогов от 15 апреля 2019 года и в уведомлении от 04 июня 2019 года за №710000000-4-5/7-66763 не указаны нарушения в части предоставления ТОО «Новинтех» недостоверной информации.

Согласно протоколу об итогах №3265895-ОК1 конкурсная комиссия определила победителем по лоту №24007957-ОК2 ТОО «Новинтех». Заказчику Управлению указано в сроки установленные Законом РК «О государственных закупках» заключить договор о государственных закупках с ТОО «Новинтех».

Документ подписан: Еслямова А. Т., 04.08.2019

12 июня 2019 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опыта работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации 5 лет. Конкурсной комиссией при произведении расчета условной скидки за опыт работ потенциального поставщика ТОО «Новинтех» было присвоен опыт работы в качестве генерального подрядчика 3 года, общий размер условной скидки за опыт работы 3,2%. По 8-ми объектам ответчик предоставил недостоверную информацию в части опыта работы, которые могли повлиять на итоги конкурса. Приложенные документы в части опыта работы являются подложными.

04 июля 2019 года истец дополнил основания иска, указав, что ТОО «Титан-Север» с 2009 по 2015 годы участвовал в государственных закупках как генеральный подрядчик, при этом в соответствии с п.7 ст. 8 Закона РК «О государственных закупках» №303-III утративший силу с 01 января 2016 года, обязан был заявить Заказчику о привлечении субподрядчика для выполнения отдельных видов работ, однако этого им не было сделано, в связи с чем ТОО «Новинтех» не может ссылаться на данный опыт. В актах приемочной комиссии ТОО «Новинтех» как субподрядчик отсутствует, таким образом, ни ТОО «Гегарт» ни ТОО «Титан-Север» не привлекал ответчика в качестве субподрядчика, что и подтверждает факт предоставления им недостоверных сведений. Также отметил, что в счетах-фактурах, представленных ТОО «Новинтех» указан РНН, тогда как согласно закону РК «О национальных реестрах идентификационных номеров» осуществлен официальный переход на БИН. В договорах субподряда ТОО «Титан-Север», а также в счетах-фактурах указан ИИК в цифровом значении, таким образом, счета-фактуры и договоры не соответствуют действительности. При проведении проверки расчетов выполненных объемов строительно-монтажных работ, указанных в актах выполненных работ (ф.2) по субподрядчику ТОО «Новинтех» имеются расхождения по суммам. В актах выполненных работ за 2009 года отражена сумма НДС 12%, тогда как ТОО «Новинтех» на учете по НДС поставлено в 2010 году, в счетах-фактурах дата выдачи свидетельства о постановке на учет по НДС отражены не верно. Указанные факты подтверждают недостоверность сведений предоставленных ТОО «Новинтех».

Представитель истца просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика ТОО «Новинтех» в иске просила отказать, при этом пояснила, что Управление не предоставило доказательств предоставления ответчиком недостоверной информации. Сведения о том, что ТОО «Гегарт» и ТОО «Титан-Север» не заявляли ТОО «Новинтех» как

Документ подписан: Еслямова А. Т., 04.08.2019

субподрядчика не доказывает факт не заключения договоров субподряда и не выполнения работ по ним. Довод истца о том, что 8 объектов ранее ТОО «Новинтех» не заявлялись в качестве опыта работы, и поэтому сведения являются недостоверными ничем не обоснован, так как потенциальный поставщик не обязан предоставлять документы по всем произведенным работам.

Представитель третьего лица ТОО «Титан-Север» в иске просила отказать, при этом пояснила, что работы ТОО «Новинтех» по заключенным договорам субподряда были выполнены качественно и в сроки, акты выполненных работ подписаны. Договоры и акты не признаны недействительными.

В суд явился представитель ТОО «Гегарт», однако суду не представлен документ, подтверждающий полномочия представлять интересы стороны. В этой связи представитель не допущен к участию в процессе. Дело рассмотрено в порядке ст. 196 ГПК РК в отсутствие третьего лица ТОО «Гегарт».

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пп.3) п.1 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон) потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

В силу п. 1 и п. 2 ст. 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

В соответствии с пп.1) п.4 ст.12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 04.08.2019

Суд считает, что истцом не предоставлено доказательств предоставления ответчиком недостоверной информации по квалификационным требованиям, которые повлияли на итоги конкурса.

Так, в опровержение доводов истца о том, что ответчиком по 8-ми объектам представлены договоры субподряда и акты выполненных работ, которые вызвали сомнения у конкурсной комиссии на предмет их достоверности и действительности, и являются подложными, суду представлены письма от ТОО «Титан-Север» и ТОО «Новинтех», которые подтвердили заключение договоров субподряда, а также подтвердили, что работы согласно договорам выполнены ТОО «Новинтех» качественно и в сроки, что также не оспаривалось в суде представителем ТОО «Титан-Север».

Сделки, заключенные между ответчиком и третьими лицами, истец ставит под сомнение, при этом ни одного доказательства их сомнительности суду не представлено.

Более того, договоры субподряда и акты выполненных работ не признаны в установленном законом порядке недействительными.

Довод истца о том, что генеральные подрядчики ТОО «Титан-Север» и ТОО «Гегарт» с 2009 по 2015 годы не заявляли Заказчикам о привлечении субподрядчика ТОО «Новинтех», отсутствие в актах приемочной комиссии ТОО «Новинтех», как субподрядчика, соответственно, подтверждает факт предоставления ответчиком недостоверных сведений, не может быть принят судом во внимание, поскольку, ответчик не может нести ответственность за непредставление третьими лицами сведений по другим государственным закупкам, следовательно, не может быть вменено ТОО «Новинтех», как предоставление им недостоверной информации по квалификационным требованиям по его государственной закупке.

Согласно п.5 Примечания Приложения №5 к Конкурсной документации (действовавший на момент проведения конкурса), в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ.

В данном рассматриваемом случае, предметом конкурса являлись государственные закупки работ по среднему ремонту автомобильной дороги областного значения КСТ-62 «Еленовка-Арыкбалык-Чистополье-Есиль» километр 17-209, следовательно, документами, подтверждающими опыт работы являются только лишь электронные копии актов выполненных работ. В этой связи также не может быть принят во

Документ подписан: Еспямова А. Т., 04.08.2019

внимание довод истца о предоставлении недостоверных сведений указанных в счетах-фактурах, представленных ТОО «Новинтех».

Довод истца о подложности (фальсификция) документов, а именно договоров субподряда, актов выполненных работ, счетов-фактур также не принимается судом во внимание, поскольку устанавливается вступившими в законную силу приговором суда. Такой судебный акт истцом суду не представлен.

Более того, необходимо отметить, что уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля истцом исполнено. Протокол об итогах №3265895-ОК1 подписан и размещен на веб-портале государственных закупок, согласно которому конкурсная комиссия определила победителем по лоту №24007957-ОК2 ТОО «Новинтех». Заказчику Управлению указано в сроки установленные Законом РК «О государственных закупках» заключить договор о государственных закупках с ТОО «Новинтех».

Согласно пояснениям представителя истца, договор с ТОО «Новинтех» будет заключен в сроки, установленные законодательством о государственных закупках.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии оснований к удовлетворению исковых требований, в связи с чем, полагает необходимым в удовлетоврении иска отказать в полном объеме.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, **суд РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении иска коммунальному государственному учреждению «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Новинтех» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еслямова А.Т.**

Копия верна

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 31 июля 2019 года.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 04.08.2019

Судья **Еслямова А.Т.**

Документ подписан: Еслямова А. Т., 04.08.2019

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»