«Утверждаю»
Директор Консалтинг-Центра «ЗУБР»
Кулик В.О.
«4» ноября 2019 г.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ОТЧЕТ

Наименование организации: Учреждение «Консалтинг-Центр «ЗУБР»

Наименование проекта: Осуществление мониторинга реализации государственного социального заказа в Центральном и Восточном регионе (г. Алматы, г. Нур-Султан, Карагандинская и Восточно-Казахстанская области) на 2019 год

Номер договора: № 60 от 27.05.2019 г.

Наименование организации Учреждение «Консалтинг-Центр «ЗУБР»

Наименование проекта Осуществление мониторинга реализации государственного социального заказа в Центральном и Восточном регионе (г Алматы, г. Нур-Султан, Карагандинская и Восточно-Казахстанская области) на 2019 год

Номер договора № 60 от 27.05.2019 г.

Срок реализации проекта 27 мая – 5 ноября 2019 года

Ф.И.О. составителя Терехова Н.Я.

1. **Краткая общая информация о реализации проекта. После написания всех основных частей отчета оцените проект, отвечая на следующие вопросы:**

Каковы наиболее важные цели, задачи и результаты проекта? Какие факторы наиболее сильно положительно/отрицательно повлияли на достижение результатов? Какое значение имел проект для получателей услуг (новые знания, возможности и др.)? Как можно было сделать проект эффективнее (рекомендации)? Каковы дальнейшие планы организации?

Основная цель проекта – принятие своевременных и оперативных мер по обеспечению эффективной реализации социально значимых проектов в рамках государственного социального заказа и выработка рекомендаций.

Задачи проекта (этапы на пути достижения цели):

- Разработка программы исследования на основе апробированной методики Общественной экспертизы
- Формирование мониторинговой группы
- Организация и проведение мониторинга 28 социальных проектов в 4-х регионах на областном, городском и районном уровнях
- Проведение 12-ти итоговых встреч (по 3 встречи в каждом из 4-х регионов)
- Составление заключений в разрезе регионов и подготовка общего аналитического отчета (брошюра), выработка рекомендаций и предложений.

Для достижения намеченной цели и реализации поставленных задач, проделана следующая работа (по задачам):

- **Выполнение задачи**: Разработка программы исследования на основе апробированной методики Общественной экспертизы.

В самом начале реализации проекта в каждом из регионов проектной командой осуществлен отбор организаций, которые вовлечены в работу по ГСЗ. В число таких организаций вошли, с одной стороны, государственные органы, размещающие государственный социальный заказ, с другой, поставщики услуг, реализующие социально значимые проекты.

На первом этапе проекта проведен анализ государственного социального заказа, объявленного в регионах проекта. Работа проводилась посредством анализа информации на Веб-портале государственных закупок Республики Казахстан (www.goszakup.gov.kz).

Критерии, по которым проводился анализ: способ закупки, финансовый год, завершенные конкурсы на момент проведения анализа, суммы лотов, преемственность проектов, социальная значимость проектов, сроки реализации проектов. Незавершенные конкурсы не рассматривались исходя из того, что процесс завершения процедуры закупок

и подписания договоров, а также срок реализации проекта будет позже сроков этапа мониторинга данного проекта.

На основе проведенной работы проектная команда отобрала организации Заказчиков для участия в проекте в качестве объектов мониторинга. Список проектов для мониторинга был согласован с Комитетом по делам гражданского общества Министерства информации и общественного развития РК.

Заказчик	Проект/исполнитель
По городу Нур-Султан	
ГУ «Управление по делам общественного развития города Нур-Султан»	1. Содействие деятельности студенческих строительных и молодежных трудовых отрядов «JASYL EL». Исполнитель - Общественный фонд «Республиканское движение строительных молодежных отрядов». 2. Реализация социально значимого проекта «Участия гражданского сектора в развитии местного самоуправления» «Обучение активных жителей гражданского сектора программе «Сити-менеджер». Исполнитель - Общественный фонд «Фонд социально устойчивого развития молодёжи». 3. Проведение мероприятий по укреплению института семьи, нравственности, духовности через популяризацию семейных ценностей и по формированию гендерной культуры. Исполнитель - Объединение юридических лиц «Казахстанская Ассоциация Даму». 4. Создание постоянной диалоговой площадки по обсуждению актуальных проблем города Астаны (Нур-Султан) с участием общественно-политических организаций. Исполнитель - Общественный фонд «Фонд социально устойчивого развития молодёжи».
ГУ «Управление образования города Нур-Султан»	1. Услуга по оказанию социально-правовых услуг, направленных на формирование и развитие социально-правовых услуг для реабилитации несовершеннолетних правонарушителей и детей, матери которых осуждены. Исполнитель - Частный фонд "Бірлік"
ГУ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД" акимата города Нур-Султан»	1. Социальный заказ для неправительственных организаций работающих в области профилактики ВИЧ/СПИД Исполнитель - Общественный фонд "Шаг в будущее"
По городу Алматы	

КГУ "Управление общественного развития города Алматы»	1. Общественный эксперт Исполнитель - Молодежное объединение «Жастар үні». 2. Популяризация традиции, истории и культурных ценностей казахского народа «Дәстүр мен дін». Исполнитель -Национально-этнографическое объединение «Адырна». 3. Zhastar on-line Исполнитель - Национально-этнографическое объединение «Адырна» 4. Школа государственной службы (ШГС) среди молодежи города Алматы. Исполнитель - Молодежное объединение «Жастар үні» 5. Проект по развитию студенческого самоуправления. Исполнитель - Общественный фонд «Jas Qadam»
КГУ "Управление социального благосостояния города Алматы"	1. Бақытты отбасы Исполнитель- Объединение юридических лиц «Союз кризисных центров»
Карагандинская область	
ГУ «Управление внутренней политики Карагандинской области»	1. Наследие казахских биев и ораторов в рамках программы «Рухани жаңғыру». Исполнитель – ОО "АЗИМУТ ПЛЮС" 2. «Лидер живущий рядом» в рамках Программы «Рухани жаңғыру». Исполнитель – ОО "АЗИМУТ ПЛЮС" 3. Мероприятия, направленные на формирование антикоррупционной культуры в обществе и повышение имиджа государственной службы, а также формирование нулевой терпимости к коррупции в обществе. Исполнитель - МОО "Союз молодёжных и детских организаций Карагандинской области" 4. Создание Карагандинского методологического центра модернизации общественного сознания в рамках Программы «Рухани жаңғыру» и статьи "Семь грани Великой степи". Исполнитель - ОЮЛ "Ассоциация "Гражданский альянс Карагандинской области"
ГУ "Отдел внутренней политики города Сарани"	1. Услуга по реализации социального проекта по профилактике бытового насилия, суицида.

	Исполнитель - Общественное объединение "МИР ДОБРА"
ГУ "Отдел внутренней политики, культуры и развития языков Абайского района	1. Услуги по проведению мероприятий, направленных на профилактику религиозного экстремизма и терроризма". Исполнитель - Общественное объединение "Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений "Нұрлы білім"
Восточно-Казахстанская область	
ГУ «Управление внутренней политики Восточно-Казахстанской области»	1. Повышение электоральной грамотности населения и вовлечение в процесс институтов гражданства. Исполнитель – Общественный фонд «Казахстанский международный фонд правового сотрудничества». 2. Развитие женского лидерства, с учетом глобализации и современных рисков. Исполнитель - Общественный фонд "ВИКИНДА" 3. Проведение комплекса мероприятий по формированию антикоррупционного мышления в обществе. Исполнитель - ОФ "Информационно-аналитический центр "1720" 4. Реализация комплекса мер по укреплению казахского патриотизма и военно-патриотическому воспитанию молодежи. Исполнитель - ЧФ "КАТАЛИЗАТОР ПРОГРЕССА" (на стадии заключения договора) 5. Проведение информационно-разъяснительной работы по использованию механизмов государственных программ и медиации в трудовой сфере в городах и районах с высоким конфликтным потенциалом. Исполнитель- 180240032713 ЧФ "КАТАЛИЗАТОР ПРОГРЕССА"
ГУ «Отдел внутренней политики города Семей ВКО»	1. Мероприятия по развитию гражданских инициатив и повышения уровня политико-правовой культуры граждан (сбор и обобщение значимых общественных инициатив, проведение информационных мероприятий по разъяснению политики Президента и Правительства РК, работа с населением и местными исполнительными органами по развитию институтов гражданского общества). Исполнитель – Общественное объединение «Независимый социологический центр г. Семей». 2. Социальная служба по работе с неорганизованной молодежью.

	Исполнитель - Семейский городской Филиал объединения юридических лиц «Восточно-Казахстанская областная Ассоциация молодежных и детских организаций». 3. Мероприятия по духовно-нравственному развитию, укреплению межнационального согласия (изучение и анализ деятельности национально- культурных центров региона, оказание информационно-методической помощи национально-культурным объединениям, конференция по итогам проекта). Исполнитель – Общественное объединение «Восточно-Казахстанский областной татарский общественный центр».
ГУ «Отдел внутренней политики Шемонаихинского района»	1. Комплексная информационно-разъяснительная работа и развитие активности сельской молодёжи. Исполнитель - Восточно-Казахстанское областное молодежное общественное объединение «Салауат» 2. Укрепление межэтнической и межконфессиональной стабильности, повышение правовой грамотности в сфере гендерной политики, религии, предупреждению религиозного экстремизма и терроризма. Исполнитель - Восточно-Казахстанское областное молодежное общественное объединение «Салауат».

Таким образом, для проведения мониторинга отобрано 10 заказчиков и 28 проектов, реализуемых на областном, районном и городском уровне, в том числе: в г. Нур-Султан - 6 проектов, в г. Алматы - 6 проектов, в Карагандинской области - 6 проектов и в Восточно-Казахстанской области - 10 проектов.

От каждой организации проектной командой запрошен максимально полный пакет документации, имеющей отношение к реализуемым конкурсам и проектам, позволяющей провести анализ и оценку эффективности их реализации.

Одновременно с наработкой базы данных проекта запущен процесс разработки Программы исследования и детального плана проведения общественного мониторинга, а также непосредственно инструментария. За основу методики использованы ключевые приемы общественной экспертизы (адаптировав инструменты применительно к сфере мониторинга госсоцзаказа), позволяющие вовлечь представителей всех заинтересованных сторон в совместный анализ проблем и поиск путей их решения.

Организация и проведение интервью среди заказчиков и поставщиков услуг в рамках госоцзаказа по выявлению степени понимания сути и основных принципов госсоцзаказа проводилась мониторинговой командой в регионах посредством личных встреч, телефонных звонков и электронной почты.

Выполнение задачи: Формирование мониторинговой группы.

При решении данной задачи проектная команда четко спланировала и организовала работу по формированию мониторинговой группы:

- подбор команды мониторинговой группы в регионах;

- проведение переговоров с потенциальными координаторами;
- составление Технических заданий для координаторов в регионах;
- заключение Договоров.

Отбор специалистов был осуществлен исходя из следующих критериев:

- наличие знаний в сфере мониторинга;
- практический опыт реализации социальных проектов и осуществление мониторинга;
- умение проводить объективный и независимый анализ ситуации и полученных данных;
- знание особенностей социально-экономического развития территории и уровня развития неправительственного сектора;
- опыт взаимодействия с государственными структурами;
- способность организовать конструктивный диалог между НПО и местными исполнительными органами.

В ходе работы с каждым координатором проведена подробная беседа по разъяснению основной цели проекта и выполнению задач. Стоит особо отметить, что координаторы имеют опыт работы проведения мониторинга проектов и мероприятий в рамках ГСЗ и понимают алгоритм работы.

Выполнение задачи: Организация и проведение мониторинга 28 социальных проектов в 4-х регионах на областном, городском и районном уровнях

После получения Технических спецификаций поставщиков и заказчиков запущены процессы анализа документации. В данные процессы, помимо представителей проектной команды, вовлечены и эксперты проекта.

Обобщенная и проанализированная информация, наряду с другими рабочими блоками, была представлена в рамках проводимых итоговых встреч в регионах.

Одним из ключевых шагов данной задачи является опрос бенефициаров (прямых участников мероприятий и получателей услуг в рамках проектов, выбранных для мониторинга). Общественной экспертизой охвачены все 4 региона проекта. Услугополучатели высказали свое мнение в отношении качества реализации социально значимых проектов, а также в целом об эффективности реализации системы госсоцзаказа. Опросом охвачено 290 человек. Подробное описание результатов экспертизы отображено в Аналитическом отчете.

Одновременно с общественной экспертизой запущен сбор экспертных мнений. Собраны мнения экспертов из всех регионов, охваченных проектом, – **24** (дополнительно проведено 4 интервью).

Основные вопросы, на которые предлагалось ответить экспертному сообществу:

- Насколько предлагаемые в настоящее время тематики/направления ГСЗ в вашем регионе отвечают государственным приоритетам?
- Каким образом выявляются и учитываются реальные потребности целевых групп при формировании ГСЗ?
- Какие проблемы существуют в неправительственном секторе при участии в конкурсах осуществлении ГСЗ?
- Действенна ли на самом деле система обжалования? Насколько она прозрачна и эффективна?

- Какие рекомендации можете дать по совершенствованию системы ГСЗ в Казахстане?

  В частности, в своих ответах эксперты высказывали следующие мнения:
  - Многие важно-актуальные проблемы в регионах остаются без внимания. Например, вопросы социализации прикрепленных лиц пробационной службы, вопросы профилактики аутодеструктивного поведения подростков и жителей области, вопросы психологической и педагогической грамотности родителей, правовая грамотность молодежи, вопросы насилия в школе и т д. Очень необходимы мероприятия по идеологическому воспитанию молодежи, которые могли бы воодушевить молодежь и укрепить патриотические чувства. Существующие и проводимые мероприятия больше повод создать видимость разнообразия однотипных и иногда пустых по сути мероприятий с привлечением как можно больше людей. Необходимо внести новые идеи (изменить формат однотипных мероприятий на новые).
  - Государственный социальный заказ – это форма реализации социальных программ, выполняемых НПО за счёт бюджетных средств - но каким образом формируется потребность того или иного социального заказа остается загадкой, загадка каким образом высчитывается сумма, выделяемая для реализации данного заказа также загадка. Создается впечатление - что сумму для ГСЗ определяют с "потолка", часто встречается такое-когда на 800 тысяч тенге нужно провести 40 полноценных мероприятий. Хорошо если НПО имеет свои средства и специалистов, и личный автотранспорт, если нет, то провести качественно на эту сумму мероприятия невозможно. Почему бы государственным учреждениям не уточнить у НПО в конце года - на какую сумму возможно провести 1 мероприятие, какие имеются проблемы и на что именно выделить деньги, какие мероприятия уместны для профилактики, например, суицида. Или другой вариант - провести именно такое экспертное исследование - выявляя потребности целевых групп.
  - С одной стороны, система обжалования, работает и дает возможность обозначить несогласие и т.д. С другой стороны, как показывает практика, она неэффективна не столько в плане инициирования проверок, пересмотра и т.д. (вопрос качества и объективности данных проверок – это другой вопрос), а в плане влияния на конкурс в целом. Из-за непродуманной системы в плане вовлеченных структур, сроков, отсутствия ступенчатой фильтрации жалоб, конкурсы затягиваются на длительный срок, государственное учреждение не может определить победителей и заключить договора, сроки реализации проектов значительно сокращаются. В итоге, страдает качество реализации проектов и, как следствие, возникает масса сложностей с реальным удовлетворением потребностей целевых групп, ради которых и размещался госсоцзаказ. К сожалению, практика «жалоба ради жалобы» уже стала повсеместной, необходимо продумывать меры минимизации негативного влияния этих эффектов.

Обобщенные мнения экспертов учтены в заключительном Аналитическом отчете (брошюре).

Выполнение задачи: Проведение 12-ти итоговых встреч (по 3 встречи в каждом из 4-х регионов)

В ходе реализации проекта проведена серия встреч в регионах, подлежащих мониторингу.

Основные задачи проведенных мероприятий:

Встреча №1 Задачи: – Формирование государственного социального заказа: государственные приоритеты, порядок взаимодействия с НПО, учет потребностей целевых групп; – Барьеры и проблемы реализации ГСЗ; – Этапы и процедуры проведения мониторинга, порядок взаимодействия Поставщиков с мониторинговой группой, индикаторы по оценке эффективности результатов реализации проектов в рамках ГСЗ
Встреча №2 Задачи: – Анализ степени удовлетворенности услугополучателями (по результатам опроса бенефициаров); – Региональные особенности работы по ГСЗ (тематический охват проектов, достаточность выделяемых бюджетных средств, качество предоставляемых конкурсных заявок НПО, уровень конкуренции и конкурентоспособности, демпинг и т.д.). – Перспективы развития ГСЗ в регионе.
Встреча №3 Задачи: – Анализ соблюдения требований законодательства РК в сфере реализации госсоцзаказа; – Логико-структурный анализ ГСЗ; – Получение обратной связи от представителей заказчика, действующих поставщиков и НПО по совершенствованию госсоцзаказа. – Выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию ГСЗ.

Участники встречи: представители центральных и местных государственных органов (в том числе заказчики госсоцзаказа, подлежащие мониторингу), неправительственные организации (в том числе поставщики, госсоцзаказа, подлежащие мониторингу), бенефициары проектов, члены рабочих групп, общественных советов и советов по взаимодействию.

Каждый участник мероприятия получил пакет раздаточного материала, который в дальнейшем послужит методологической поддержкой при реализации проекта.

В своих отзывах по итогам встреч участники отмечали высокий уровень профессионализма представителей мониторинговой группы, а также высказывали мнение, что такие встречи (именно по разъяснению целей и роли мониторинговых мероприятий) нужно проводить постоянно и особенно в регионах.

Перечень проведенных встреч

№	Место и дата проведения	Количество участников	Комментарии по встречам. Выводы участников.
1.	30-июля 2019 г. г. Алматы	19	Для полноценной и эффективной реализации социальных проектов следует усилить методическую и организационную составляющую, особенно по изучению и реализации отдельных документов Министерства информации и общественного развития РК , а именно «Правил формирования, проведения мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа», «Стандарта государственного

			социального заказа», требовательнее подходить к подготовке детальных планов реализации проектов, которые должны учитывать определенную сезонность (студенческие каникулы) , полнее учитывать риски реализации проектов и видеть меры по их купированию или минимизации, а также кардинального изменения требует работа по определению качественных индикаторов проектов и методов их измерения и анализа.
2.	13 августа 2019 г. г. Нур-Султан	12	На встрече присутствовал представитель МИОР РК Салык Макпал. Многое из материалов, разработанные мониторинговой группой оказалось новым для представителей организаций. Представителями госорганов было озвучено несколько интересных кейсов по теме государственного социального заказа. После завершения официальной части мероприятия участники на месте получили консультаций от самих заказчиков (Управление по делам общественного развития, Министерство информации и общественного развития РК).
3.	15 августа 2019г. г. Караганда	17	Ряд организаций, выполняющих государственный заказ и находящихся в процессе мониторинговой оценки недостаточно полно знают основы деятельности НПО, что приводит к затруднениям в реализации заказов. Обсуждение Законодательства Республики Казахстан в некоммерческой сфере помогло участникам разобрать проблемные вопросы и закрепить знания по нормативной базе деятельности НПО.
4.	16 августа 2019г. г. Караганда	16	Стороны признали, что государственные служащие в диалоге с НПО в основном придерживаются этических стандартов, в то время, как в среде общественников нет единого понятия гражданской этики и именно НПО-шники нередко используют эмоциональные инструменты для оказания давления на партнеров. Участники встречи выразили желание продолжить обсуждение этики НПО на различных диалоговых площадках. Мониторинг деятельности НПО тема актуальная и болезненная, по признанию большинства участников. Часть слушателей получила непосредственную консультацию по вопросам организации деятельности организации и проведения мониторинга, что так же способствовало решению задачи принятия своевременных и оперативных мер по обеспечению эффективной реализации

			социально значимых проектов в рамках государственного социального заказа и выработка рекомендаций. В целом по итогам проведенной встречи можно сделать следующие выводы: -организации вовлекаются в процессы мониторинга, проводимые по разным методикам и это вызывает непонимание и несогласие с рядом процессов оценки; -не все организации соблюдают этические нормы взаимодействия в мониторинге, присутствует достаточно устойчивое предубеждение, особенно со стороны молодых организаций; - в последние годы процедуры мониторинга усложняются и сбор материалов для оценки становится затратным для обеих сторон. -получение практических рекомендаций непосредственно в процессе мониторинга составляет особенную ценность для участников и должно быть расширено.
5.	16 августа 2019г. г. Усть-Каменогорск	11	В ходе мероприятия обсуждались вопросы формирования государственного социального заказа: государственные приоритеты, порядок взаимодействия с НПО, учет потребностей целевых групп, рекомендации по совершенствованию ГСЗ. Кроме того, координатор проекта проинформировал о важности и своевременности соблюдения требований законодательства РК в сфере реализации госсоцзаказа. Отдельно остановились на этапах и процедурах проведения мониторинга, порядке взаимодействия Поставщиков с мониторинговой группой, индикаторах по оценке эффективности результатов реализации проектов в рамках ГСЗ. Исполнители ГСЗ в регионе отметили готовность сотрудничать с мониторинговой группой, вместе работать над совершенствованием процедур мониторинга для повышения качества реализации региональных проектов.
6.	13-сентября 2019 г. г. Алматы	13	Основной проблемой реализации мероприятий является абстрактные представления их организаторов о качественных индикаторах, отсутвии инструментов для их измерения, практическом игнорировании анализа качества мероприятий и поиск способов повышения их продуктивности.
7.	13-сентября	25	Одной из главных линий обсуждения стала

	2019 г. г. Семей		проблема участия непрофессиональных, а также квази-НПО, у которых, как правило, низкое качество оказываемых услуг, по-прежнему имеет место быть, в том числе по причине высокого демпинга. Касательно региональной специализации, прозвучало мнение о том, что в каждом регионе страны существуют разные проблемы. Однако основными направлениями ГСЗ по-прежнему остается мероприятийная направленность, причем через проведение круглых столов, акций, семинаров и других массовых мероприятий.
8.	18 сентября 2019 г. г. Нур-Султан	21	Особо отмечены такие предложения, как ориентир на качество как самих проектов, так и мероприятий, а не на количество; информационная, исследовательско-аналитическая ориентированность преемственность среди НПО; возможность рассмотрения стажировок для НПО для обмена опытом. Руководитель Центра гражданских инициатив города Нур-Султан Еспенова Махаббат (ОФ «КАМЕДА») озвучила предварительные результаты мониторинга ГСЗ, реализуемых в г. Нур-Султан. Отмечены проблемные участки, требующие доработок, с чем были согласны многие из присутствующих. Руководитель Управления по делам общественного развития подметил проводимые работы, влияющие на снижение социальной напряжённости среди населения, в частности для поддержки малообепеченных семей и многодетных матерей, такие как Фонд всеобуча, Дорога в школу, АСП и другие.
9.	20 сентября 2019 г. г. Усть-Каменогорск	30	Среди проблем в системе ГСЗ в регионе, участниками были отмечены следующие моменты: - низкая активность самих НПО, особенно в сельских регионах, а зачастую их отсутствие - на разработку новых тематик/проектов требуется время - существуют серьёзные «провисания» при взаимодействии НПО и государственного органа (общение на «разных языках», нереальность выполнения качественного объема в установленные сроки, разница в понимании приоритетов государственной социальной политики, неумение обосновать проектные предложения). В итоге мероприятия озвучено мнение, что крайне необходимо обучать и НПО, и

			представителей государственных органов эффективному взаимодействию при реализации ГСЗ, а также процедурам мониторинга и оценки эффективности.
10.	21 октября 2019 г. г. Караганда	14	Для модерации встречи была приглашена Притворова Т. П., д.э.н., национальный эксперт по вопросам развития гражданского общества. Татьяна Петровна является экспертом ПРООН и Всемирного Банка по вопросам социального развития республики, неоднократно принимала участие в исследовании вопросов развития НПО по заказу государства и международных организаций, имеет обширные публикации по отмеченной проблематике. Это позволило задать методологическую тематику обсуждения и избежать настороженности, которая зачастую сопровождает встречи, по оценке эффективности деятельности НПО. Основная дискуссия развернулась вокруг позиции Валерия Ивановича Цоя, являющегося идеологом проекта Создание Карагандинского методологического центра модернизации общественного сознания в рамках Программы «Рухани жаңғыру» и статьи "Семь грани Великой степи". Несмотря на то, что в рамках ГСЗ реализуется множество проектов в контексте Программы «Рухани жаңғыру», однако ни у заказчиков, ни у поставщиков нет единого понимания о методологии реализации, практических инструментах, которые бы позволили в результате оценить эффективность и изменения в общественном сознании. Активно в дискуссии принимала участие руководитель ГУ «Отдел внутренней политики города Сарани» Туртбаева Галия Ануарбековна. Она говорила о партнерстве с ОО «Мир добра» в проекте «Услуга по реализации социального проекта по профилактике бытового насилия, суицида» и о возможностях сотрудничества НПО и государства.
11.	23 октября 2019г. г. Алматы	19	Участники мероприятия отметили основные сложности при реализации проектов в сфере ГСЗ, а именно: не конкретные индикаторы проектов, предложенные заказчиком в ТС; безответственное отношение отдельных руководителей проектов к качеству, своевременности реализации детальных планов и проектов в целом; практическое отсутствие качественных индикаторов проектов, скудность инструментов и приемов для их измерения; недопонимание роли и значения мониторинга для повышения качества реализации проекта,

			игнорирование, избегание; низкие знания о стандарте ГСЗ. Отдельно был поднят вопрос о «текучести» (частая сменяемость) специалистов, курирующих реализацию проектов; отсутствие внутреннего мониторинга проектов.
12.	1 ноября 2019г. г. Нур-Султан	15	В ходе встречи были озвучены итоги мониторинговых мероприятий. Основной акцент сделан на проблемах и сложностях при взаимодействии, как с Заказчиками, так и с Исполнителями ГСЗ. Участники высказали свои пожелания по повышению эффективности работы по мониторингу и выстраиванию единой системы общественного мониторинга.

Таким образом, проведено 12 мероприятий. Общее количество участников составило – 212 человек (запланировано 120 человек).

Кроме того, проектной командой проведен **анализ соблюдения местными исполнительными органами требований законодательства РК в сфере реализации государственного социального заказа**.

Цель анализа - выявление фактов нарушений законодательства государственными органами, а также противоречий, коллизий, пробелов в нормах действующего законодательства в сфере государственного социального заказа.

Одной из сторон анализа стало рассмотрение процессов обжалования итогов конкурса по ГСЗ (результатов рассмотрения конкурсных заявок поставщиков). Указанные факты показывают, что в большинстве случаев заказчики справедливо и объективно подходят к оценке конкурсных заявок поставщиков. Однако есть случаи, при которых в результате обжалования пересматривались итоги конкурса либо конкурс объявлялся повторно из-за нарушения конкурсных процедур заказчиками.

С другой стороны, мониторинговая команда рассмотрела аспекты, связанные с квалификационными требованиями, предъявляемые к потенциальному поставщику и вопросы к оформлению и содержанию технических спецификаций заказчиков.

Результаты проведенной работы подробно изложены в Аналитическом отчете.

Выполнение задачи: Составление заключений в разрезе регионов и подготовка общего аналитического отчета (брошюра), выработка рекомендаций и предложений.

На заключительной стадии реализации проекта проведено обобщение всех наработок. Аналитический отчет включает следующие блоки:

- информацию о соблюдении местными исполнительными органами (входящими в перечень организаций для мониторинга) требований законодательства Республики Казахстан в сфере реализации государственного социального заказа;
- степень удовлетворенности бенефициаров 28 социальных проектов, оказываемых в рамках госсоцзаказа;
- рекомендации по устранению выявленных в ходе общественного мониторинга фактов;
- предложения по повышению качества реализации государственного социального заказа.

Следует отметить, что в результате сравнительного анализа данных за 2018 и 2019 годы кардинальных изменений в показателях не произошло. Неточности или нарушения со стороны государственных органов по-прежнему имеют место быть, что не может не

отражаться на деятельности поставщиков. Степень удовлетворенности бенефициаров различными видами услуг в общем складывается благоприятная. Однако требуют особого внимания вопросы имиджа НПО, которые в глазах населения «не имеет особого веса», качества информирования о системе ГСЗ.

Выполнение проектных задач позволило не только достичь предполагаемой цели проекта, но и продемонстрировать неправительственным организациям, участвующим в проекте алгоритм проведения независимого мониторинга, обозначить проблемные вопросы трехстороннего взаимодействия: мониторинговой группы, заказчиков и поставщиков.

В будущем грамотная и планомерная работа по общественному мониторингу проектов должна минусы реализации ГСЗ, а также слабые места НПО превратить в положительные примеры успешной реализации проектов.

Кроме того, используемая методика по проведению мониторинга ГСЗ на основе общественной экспертизы, по нашему мнению, доказала свою состоятельность с точки зрения полноты и всестороннего анализа информации, получения объективных выводов и практических рекомендаций для всех участников системы ГСЗ.

Проектная команда планирует продолжать работу в данном направлении и после завершения проекта, в том числе консультационное сопровождение участников проекта и другим заинтересованным сторонам в сфере ГСЗ.

2. Табличная информация по всем мероприятиям проекта, с приведением количественных показателей.

(Общий отчет должен состоять из нескольких приложений. Каждое мероприятие или вид услуг должны быть отражены в отдельном приложении со всеми подтверждающими документами.)

Номер приложения	**Наименование мероприятия**	**Охват населения**		**Подтверждающие документы**
		План	**Факт**	
Приложение 1	Разработка плана проведения общественного мониторинга	-	-	Методика и план проведения ОМ
Приложение 2	Определение перечня организаций, включаемых в проект в заданных регионах	28	28	Перечень организаций, включенных в проект в заданных регионах. Письмо согласование
Приложение 3	Установление контакта и организация взаимодействия с представителями организаций заказчиков и поставщиков в регионах проекта	-	39	Письма Госорганам, размещающие государственный социальный заказ, письма госорганов
Приложение 4	Разработка инструментария проведения мониторинга	-	-	Памятка интервьюера. Форма для забивки данных. Бланк анкеты.
Приложение 5	Анализ соблюдения местными	-	-	Аналитический отчет (брошюра),

	исполнительными органами требований законодательства РК в сфере реализации госсоцзаказа			часть 1.
Приложение 5	Анализ степени удовлетворенности бенефициаров социальных проектов/программ, оказываемых в рамках госсоцзаказа	Не менее 280 человек	290 человека	Аналитический отчет (брошюра), часть 2.
Приложение 5	Анализ логикоструктурных взаимосвязей проектов, реализуемых в рамках госоцзаказа с действующими государственным и стратегиями и программами	-	-	Аналитический отчет (брошюра), часть 1.
Приложение 6	Организация и проведение экспертных интервью	20	24	Заполненные бланки экспертных интервью
Приложение 7	Проведение серии встреч (не менее 3 в каждом регионе проекта)	Не менее 120 человек	212 человек	Программы встреч, списки участников, фото, видео, отзывы участников мероприятий
Приложение 8	Организация информационного сопровождения мероприятий проекта	Не менее 10 000 человек	Охват 22 841 человек	Инфобаза проекта
Приложение 5	Обобщение наработок проекта, формирование рекомендаций и предложений по повышению качества реализации госсоцзаказа	-	-	Аналитический отчет (брошюра), часть 3. Отзывы на брошюру

3. Достижение цели проекта и полученные результаты.

3.1. Текстовая информация:

– *достижение цели (описание фактов и указание аргументов к тому, что цель достигнута);*

Достижение намеченной цели мы видим, в первую очередь, в организации эффективной совместной работы всех участников проекта (команды проекта, представителей целевых групп, экспертов) и четкой координации всех мероприятий, запланированных в рамках проекта, а также получение объективных данных по результатам мониторинга проектов поставщиков.

В самом начале реализации проекта в каждом из регионов проектной командой

осуществлен отбор организаций поставщиков, которые будут вовлечены в работу. Кроме того, осуществлен выбор экспертов проекта.

Составлена база данных проекта, способах взаимодействия, реализуемых конкурсах (для заказчиков) и проектах (для поставщиков) и т.п. От каждой организации проектной командой запрошен максимально полный пакет документации, имеющей отношение к реализуемым конкурсам и проектам, позволяющей провести анализ и оценку эффективности их реализации.

После отработки логистической схемы, организации и запуска полевых работ общественной экспертизы, параллельно были запущены процессы анализа документации.

Обобщенная и проанализированная информация, наряду с другими рабочими блоками, представлена в рамках проводимых итоговых встреч. В рамках встреч организована своего рода площадка для конструктивного диалога представителей всех целевых групп, обсуждения и совместного поиска возможностей по совершенствованию системы государственного социального заказа и в целом реализации государственной политики на местах.

По итогам реализации проекта проектной командой совместно с экспертами проведено обобщение всех его наработок, сформирован пакет рекомендаций и предложений по повышению качества реализации госсоцзаказа. Все материалы вошли в Аналитический отчет по результатам общественного мониторинга качества оказания услуг в рамках госсоцзаказа (в обобщенном виде и в разрезе регионов).

– *как действия, предпринятые в ходе проекта, повлияли на ситуацию (сравнить до проектной ситуации и ситуацию на момент завершения проекта), степень решения проблем и задач в рамках проекта;*

Допроектная ситуация.

На момент подготовки проектной заявки проектная команда тщательно изучила ситуацию в сфере реализации государственного социального заказа. Анализ показал, что по-прежнему отсутствует комплексный подход к повышению эффективности реализации механизма государственного социального заказа в Республике Казахстан. Государственные органы на свое усмотрение и время от времени осуществляют мониторинг реализации госсоцзаказа.

Помимо всего прочего отсутствует единая Методика осуществления мониторинговых мероприятий. Каждая организация или эксперт, специализирующийся в данной области осуществляет мониторинг по собственным «сценариям».

В нашем случае проектная команда предложила подход, при котором акцентом мониторинга является не только и не столько сама оценка выполнения конкретных мероприятий, и достижение результатов проектов, а оценка эффективности процессов на всех этапах, начиная от формирования государственного социального заказа до выявления степени удовлетворенности конечных услугополучателей.

Послепроектная ситуация.

Благодаря реализации данного проекта государственные органы смогли оценить и использовать ресурсы и потенциал НПО для выполнения части услуг, в том числе по мониторингу реализуемых проектов.

Нельзя не упомянуть о наиболее значимых факторах, которые препятствуют полноценной совместной работе госорганов и НПО в сфере реализации ГСЗ (выявлены в ходе проекта):

- представители государственных органов рассматривают работу с неправительственным сектором, как дополнительную нагрузку, которая мешает выполнению основной работы;

- государственные органы пока еще не видят в мониторинговых группах от неправительственного сектора полноправных партнеров;

- НПО рассматривают проекты по мониторингу, как некую угрозу, а мониторинговых специалистов как ревизоров, которые ищут ошибки и недочеты в работе.

– *соответствие запланированных результатов полученным результатам; обоснование отклонений, если таковые имеются;*

Запланированный результат	**Фактический результат**
Проведен мониторинг качества оказания услуг в рамках государственного социального заказа	Мониторинг охватывает полный цикл госсоцзаказа, включая этапы: формирование, обоснование, осуществление конкурсных процедур, рассмотрение заявок, заключение договоров, мониторинг и оценка проектов поставщиков.
Услугополучатели в полной мере вовлечены в процесс оценки качества оказанных услуг в рамках госсоцзаказа	**290 представителей услугополучателей** высказали собственное мнение о проводимых мероприятиях, оценили, насколько проводимые мероприятия информативны, позволяют вовлекать население и способствовать достижению целей проекта.
Выработаны рекомендации и предложения, направленные на повышение качества реализации госсоцзаказа (как для Поставщиков, так и для Заказчиков)	**24 эксперта** высказали собственное мнение о существующей системе ГСЗ в РК, **212 представителей** поставщиков и заказчиков государственного социального заказа приняли участие в совместном обсуждении и выработке рекомендаций и предложений

Кроме того, обозначенные проектной командой долгосрочные результаты, по мнению и отзывам целевых групп стали приносить свои плоды:

- Методика общественного мониторинга доказала свою эффективность и будет использоваться на практике;
- Местные исполнительные органы при планировании госсоцзаказа ориентируются на достижение качественных и количественных показателей;
- Услугополучатели в целом удовлетворены качеством услуг, полученных в рамках госсоцзаказа.

– *в чем выражаются достигнутые результаты – индикаторы результативности:*

Индикаторы по оценке эффективности результатов реализации проекта	**Достигнутый результат**	**Степень достижения результата** *(описательно)*
Мониторинг охватывает не менее 4-х регионов, 28 проектов и полный цикл госсоцзаказа, включая этапы: формирование, обоснование, осуществление конкурсных процедур, рассмотрение заявок, мониторинг проектов поставщиков; подготовлен аналитический отчет (брошюра) – не менее 120 экземпляров	Проведен мониторинг качества оказания услуг в рамках государственного социального заказа	Работа команды по проверки процедур реализации ГСЗ обобщена в целом и в разрезе регионов и отображена в аналитических документах
Не менее 280 представителей услугополучателей получили возможность высказать	Услугополучатели в полной мере вовлечены в процесс оценки	Результаты опроса (290 респондента) проанализированы

собственное мнение о качестве услуг, оценить, насколько проводимые проектные мероприятия информативны, позволяют вовлекать население и способствовать достижению целей проектов	качества оказанных услуг в рамках госсоцзаказа. Опрошено 290 представителей услугополучателей.	проектной командой. Опрос позволил оценить уровень удовлетворенности качеством оказания услуг в рамках ГСЗ.
Не менее 120 представителей поставщиков и заказчиков государственного социального заказа приняли участие в совместном обсуждении и выработке рекомендаций и предложений	Выработаны рекомендации и предложения, направленные на повышение качества реализации госсоцзаказа (как для Поставщиков, так и для Заказчиков)	Получены экспертные мнения от участников мероприятий. Обсуждены и консолидированы выводы и рекомендации, которые вошли в итоговую аналитическую записку
Методика включает полный перечень показателей, позволяющий оценить процессы, процедуры и результаты государственного социального заказа	Разработанная методика общественного мониторинга позволяет дать объективную оценку положению дел в сфере реализации государственного социального заказа в РК. Перечень показателей включает в себя следующие составляющие: 1. Интервью, опросы целевой группой проекта 2. Мониторинговые визиты (посещение мероприятий по проекту) 3. Отслеживание публикаций в СМИ, в т.ч. на Интерне-ресурсах 4. Анализ документов по проекту (техническая спецификация поставщиков, предоставленная заказчиками, отчетные и сопутствующие материалы)	Методика общественного мониторинга доказала свою эффективность при реализации проекта в данных регионах и рекомендуется неправительственным организациям РК для дальнейшего использования

	5. Встречи и обратная связь по телефону с заказчиками, координаторами и исполнителями проекта	

– *уровень удовлетворенности целевой группы (получателей услуг) на основе анкетного опроса;*

Проектная деятельность показала, что уровень удовлетворенности конечных получателей услуг деятельностью НПО очень неоднозначный.

Большинство респондентов (77%) в той или иной степени знают/слышали, что государственный социальный заказ реализуют неправительственные организации.

Однако тех, кто признались, что не знают и тех, кто затруднился ответить в общей сумме немало - 23%. Если учесть, что опрос проводился среди непосредственных участников мероприятий проектов, реализуемых в рамках ГСЗ, то показатели заставляют задуматься об эффективности информационной работы.

Сами респонденты также согласны с этим - низкую осведомленность граждан о деятельности неправительственных организаций отметили в качестве одной из основных проблем взаимодействия между НПО и целевыми группами 47%.

На втором месте «отсутствие у населения понимания сути деятельности неправительственных организаций» - 45% которое также, в первую очередь, следствием недостатка информированности.

Получается, что, пользуясь услугами неправительственных организаций, представители конечных бенефициаров далеко не всегда соотносят эту помощь с государственными мерами.

На наш взгляд, достаточно тревожный «звоночек», характеризующий степень эффективности (а точнее неэффективности) реализации проектов в рамках госсоцзаказа и тот факт, что только 2/3 участников мероприятий имели к этому личную заинтересованность.

В то же время нельзя не отметить, что по собственному признанию участников исследования, большинство из них все же смогли в той или иной степени решить собственные проблемы/задачи в рамках реализации проекта. То есть в конечном итоге участие было им полезно. Лишь 8% однозначно заявили, что в их жизни после участия в проекте абсолютно ничего не изменилось, и еще 14% затруднились ответить на данный вопрос.

В пользу относительно высокой оценки качества услуг НПО в рамках ГСЗ говорит и тот факт, что большинство считают, что так или иначе формирование ГСЗ в Казахстане происходит на основе реальных потребностей людей (64,5%)

Интересно отметить, что вариант ответа «непрофессионализм/некомпетентность неправительственных организаций», как и в прошлом году, оказался наименее популярным среди респондентов и набрал в среднем 4%.

При ответе на вопрос о том, за счет каких факторов, по мнению граждан, НПО выигрывают проекты по ГСЗ?, почти четверть (24%) полагают, что это происходит с использованием не вполне законных рычагов - коррупционных схем и личных связей. Возможно, что данное мнение основано и не на конкретных фактах, а на опыте и примерах, не имеющих отношения к реализации ГСЗ – транслируется общее мнение о коррумпированности нашего общества. Тем не менее нельзя не обращать на него внимание, и государственным органам и НПО следует искать пути изменения собственного имиджа в глазах населения. Справедливости ради стоит отметить, что половина респондентов 51,4% от числа порошенных признают, что немаловажную роль при распределении ГСЗ все же играет большой опыт работы организаций, а также их соответствие предъявляемым заказчиками квалификационным требованиям.

Достаточна велика и доля тех, кто уверен, что подаваемые заявки, при всем, несомненно, высокого качества – 38%.

Эти и другие факты, которые касаются удовлетворенности бенефициаров работой неправительственного сектора, отображены в итоговом аналитическом отчете.

– *измерение социальных и других изменений, произошедших по окончании проекта (и/или в течение его реализации).*

На основании проведенной работы можно отследить следующие социальные изменения:

- Одной из основных проблем в существующей системы ГСЗ заключается в недостаточном уровне квалификации специалистов государственных органов, работающих с ГСЗ, несовершенство самих процессов системы ГСЗ. Зачастую государственные органы, реализующие ГСЗ, не знают (следовательно, не учитывают) те НПА, которые регулируют данную систему. Так лишь в 9-ти проектах из 28 указана необходимость соблюдения Стандарта ГСЗ.
- Государство до сих пор не видит в НПО экспертов в той отрасли, где они работают. Проект продемонстрировал, что система ГСЗ по сути является «помощником» для государственных служащих и снимает значительную часть функций с них по взаимодействию с населением. Кроме того, проект показал возможность конструктивного сотрудничества государства с НПО, которые специализируются на мониторинге и оценке проектов и программ.
- Остро стоит вопрос формализации проектов: большое количество мероприятий, нереально короткие сроки для проведения масштабной деятельности, однотипность проектов, отсутствие креативных предложений со стороны неправительственного сектора. Выработанные в ходе реализации проекта предложения и рекомендации позволят в будущем году строить систему ГСЗ с учетом выявленных проблем.

– *Освещение в СМИ*

Мероприятия проекта сопровождались информационной кампанией. Основная роль отведена социальным сетям, как источнику оперативной информации. Проектная команда также задействовала разветвленную партнерскую сеть для информирования о ходе реализации проекта.

Информирование участников услуг осуществлялось следующими способами:

- Размещением информации в социальных сетях и на сайте КЦ «ЗУБР»
- Сообщениями-презентациями на публичных мероприятиях других НПО
- Телефонными звонками-приглашениями

Стоит особо отметить, что специфика данного проекта, а именно мониторинговые действия как таковые не носят значимый информационный повод для печатных СМИ. Кроме того, публикация информации в СМИ о мониторинговых мероприятиях не совсем корректна, так как сам текущий процесс мониторинга является инструментом не публичным.

Исходя из этого, проектная команда приняла решение направить акцент информационной составляющей проекта на презентационные формы донесения информации и разъяснительную работу среди НПО.

Название СМИ/социальны сети	**Наименование продукта (статьи, ролика, публикации и прочее)**	**Дата публика ции**	**Охват аудитории**	**Интернет-ссылка (если имеется)**

Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Презентация проекта (информационный пост)	3 июля	265	http://www.zubr-consulting.kz/node/556 http://www.zubr-consulting.kz/node/557
Официальный интернет-ресурс Управления внутренней политики ВКО	Презентация проекта (информационный пост)	3 июля	3241	http://www.dvpvko.gov.kz/ru/news.htm?id=2695 http://www.dvpvko.gov.kz/kz/news.htm?id=2695
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Презентация проекта (информационный пост)	3 июля	1420	https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1106015122927950 https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1106012516261544
Сообщество практиков «Мастерская социальных технологий»	Презентация проекта (информационный пост)	3 июля	194	https://www.facebook.com/groups/1721443767936 23/permalink/3457268994353 69/
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Презентация проекта (информационный пост)	3 июля	359	https://www.instagram.com/p/BzcRJJDgrpC/ https://www.instagram.com/p/BzcRNgPgXsN/
Дорога Добра (Фейсбук)	Презентация проекта (информационный пост)	4 июля	242	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1430223834 58021&id=100032507802471
Дорога Добра (Инстаграм)	Презентация проекта (информационный пост)	4 июля	822	https://www.instagram.com/p/BzerxT2ga9P/
Дорога Добра (социальная сеть «Одноклассники»)	Презентация проекта (информационный пост)	4 июля	438	https://ok.ru/profile/578873073089/statuses/69583114005441
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	1420	https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1139219246274204

				https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1139208216275307
Дорога Добра (Фейсбук)	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	242	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=150137062746553&id=100032507802471 https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=150135476080045&id=100032507802471
Дорога Добра (социальная сеть «Одноклассники»)	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	438	https://ok.ru/profile/578873073089/statuses/69769250532289 https://ok.ru/profile/578873073089/statuses/69769293458369
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	359	https://www.instagram.com/p/B1ayNyvAevp/?utm_source=ig_web_copy_link https://www.instagram.com/p/B1axBgMgL0J/?utm_source=ig_web_copy_link
Страничка в социальной сети Инстаграмм ОФ «ТРИНТА»	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	729	https://www.instagram.com/p/B1aylb8A_qw/?utm_source=ig_web_copy_link https://www.instagram.com/p/B1axiVQANRL/?utm_source=ig_web_copy_link
Дорога Добра (Инстаграм)	Освещение в СМИ итоговых встреч	21 августа	822	https://www.instagram.com/p/B1ayZzPg2rH/?utm_source=ig_web_copy_link https://www.instagram.com/p/B1axS-kAv5t/?utm_source=ig_web_copy_link
Страничка в социальной сети Фейсбук	Освещение в СМИ итоговых встреч	12 августа	63	https://www.facebook.com/452426692254792/posts/490234088474052/

«Столичные НПО»				
Страничка в социальной сети Фейсбук ОФ «КАМЕДА»	Освещение в СМИ итоговых встреч	22 августа	879	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=229063331401281&substory_index=0&id=100028928467630
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	17 сентября	1420	https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1158439051018890
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	17 сентября	359	https://www.instagram.com/p/B2f2-pFFsRn/?utm_source=ig_web_copy_link
Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	17 сентября	81	http://www.zubr-consulting.kz/node/576
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	23 сентября	1420	https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1162986943897434
Дорога Добра (Фейсбук)	Освещение в СМИ итоговых встреч	23 сентября	242	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=154807492279510&id=100032507802471
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	23 сентября	359	https://www.instagram.com/p/B2vcTqpgidI/?utm_source=ig_web_copy_link
Дорога Добра (Инстаграм)	Освещение в СМИ итоговых встреч	23 сентября	822	https://www.instagram.com/p/B2vccivApd7/?utm_source=ig_web_copy_link
Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	23 сентября	116	http://zubr-consulting.kz/node/579
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	18 сентября	359	https://www.instagram.com/p/B2iZvENlBlA/?utm_source=ig_web_copy_link
Дорога Добра (Фейсбук)	Освещение в СМИ итоговых встреч	18 сентября	242	https://www.facebook.com/photo.php?fbid=154063895687203&set=a.105418913885035&type=3

Дорога Добра (Инстаграм)	Освещение в СМИ итоговых встреч	18 сентября	822	https://www.instagram.com/p/B2iaiMmFMgA/?utm_source=ig_web_copy_link
Дорога Добра (социальная сеть «Одноклассники»)	Освещение в СМИ итоговых встреч	18 сентября	438	https://ok.ru/profile/578873073089/statuses/69873617660865
Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Освещение в СМИ итоговых встреч	18 сентября	112	http://zubr-consulting.kz/node/578
Страничка в социальной сети Инстаграм ОФ «КАМЕДА»	Освещение в СМИ итоговых встреч	31 октября 2019г.	165	https://www.instagram.com/p/B4QN7pgHxyu/
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Статья о наиболее актуальных проблемах в сфере реализации ГСЗ в РК на сегодняшний день	31 октября 2019г.	1420	https://www.facebook.com/zubr.kz/posts/1194705824058879
Дорога Добра (Фейсбук)	Статья о наиболее актуальных проблемах в сфере реализации ГСЗ в РК на сегодняшний день	31 октября 2019г.	242	https://www.facebook.com/profile.php?id=100032507802471
Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Статья о наиболее актуальных проблемах в сфере реализации ГСЗ в РК на сегодняшний день	31 октября 2019г.	15	http://www.zubr-consulting.kz/node/585
Страничка в социальной сети Фейсбук Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Статья по итогам анализа степени удовлетворенности услугополучателей проектов, реализуемых в рамках ГСЗ	29 октября	1420	https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1193131420882986&set=a.459704517559017&type=3&theater
Страничка в социальной сети Инстаграмм Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Статья по итогам анализа степени удовлетворенности услугополучателей проектов, реализуемых в рамках ГСЗ	29 октября	822	https://www.instagram.com/p/B4Mh7ACAQPi/
Сайт Некоммерческого Холдинга «ЗУБР»	Статья по итогам анализа степени удовлетворенности услугополучателей проектов,	29 октября	32	http://www.zubr-consulting.kz/node/583

	реализуемых в рамках ГСЗ			http://www.zubr-consulting.kz/node/584

3.2. Статистическая информация в разрезе получателей услуг:

а) Гендерный показатель

Количество получателей услуг всего	Мужчин	Женщин
550	**222**	**328**

б) Социальный статус по категориям

Количество получателей услуг всего	Дети (в том числе дети-инвалиды)	Молодежь	Государственные служащие	Работники бюджетных организаций	Инвалиды	Люди старшего возраста, в т.ч. пенсионеры	Безработные	Представители общественных организаций	Представители бизнес-сектора	Другие категории
550	-	106	73	63	18	21	59	89	121	-

в) возрастной показатель

Количество получателей услуг всего	от 13-16 лет	17-22 года	23-27 лет	28-32 года	33-45 лет	46-58 лет	59 лет и выше
550	**-**	**39**	**48**	**163**	**191**	**75**	**34**

4. Социальный эффект проекта:

– *конкретные результаты, полученные в ходе реализации проекта указанными целевыми группами (на основании подтвержденных фактических данных с указанием количественных показателей, описанием качественных сдвигов, возможно историй успеха);*

Факторы, подтверждающие успешность проекта:

- непосредственные участники проекта получили уникальные информационно-методические материалы по применению различных форм и инструментов мониторинга проектов в рамках реализации государственного социального заказа, алгоритм проведения мониторинга проектов в сфере ГСЗ, обсудили проблемные моменты и сложности при реализации проектов в части взаимодействия с государственными органами;
- услугополучатели смогли высказать собственное мнение о качестве работы НПО при реализации ГСЗ;
- экспертное сообщество обозначило имеющие место быть проблемы в сфере ГСЗ, а также предложило рекомендации по совершенствованию системы в целом;
- методика общественного мониторинга позволяет дать объективную оценку положению дел в сфере реализации государственного социального заказа в РК на сегодняшний день. Отличительной чертой данной методики является полное вовлечение всех сторон госсоцзаказа для получения объективных данных для анализа;
- реализована проверка процедур реализации государственного социального заказа в 4-х регионах проекта. Проверка охватывает полный цикл госсоцзаказа, включая этапы: формирование, осуществление конкурсных процедур, рассмотрение заявок,

заключение договоров, мониторинг и оценка проектов поставщиков;

- создана межрегиональная мониторинговая группа, из числа экспертов/региональных координаторов, которая и в дальнейшем сможет осуществлять мониторинговую деятельность на местах;
- аналитический материал, полученный по результатам проекта, является, своего рода «работой над ошибками». который может использоваться как заказчиками, так и поставщиками при организации последующих конкурсов по ГСЗ.

Следует отметить, что проектная группа столкнулась с рядом проблем:

В процессе взаимодействия мониторинговой группы с поставщиками последние не раз отказывали во встрече или предоставлении информации, ссылаясь на нехватку времени, отсутствие возможности. С одной стороны, ситуация объяснима, но с другой, проведенный анализ показал, что, как правило, такие организации имеют одновременно в активе более 10 действующих договоров по ГСЗ. Т.е. в начале года НПО стремятся принять участие в большом количестве конкурсов и выиграть, выставляя максимально заниженную цену. В итоге данные действия приводят к невозможности привлечения достаточных трудовых ресурсов для их реализации.

В целом, в ходе реализации проекта имело место быть сопротивление, как государственных органов, так и поставщиков к участию в проекте. Специалистам КЦ «ЗУБР» приходилось проводить разъяснительные беседы о цели проекта, о важности участия и объяснять, в том числе выгоды, которые получат организации по результатам проекта. Например, наработки проекта и рекомендации позволят в дальнейшем качественно улучшить работу организаций, участвующих в ГСЗ.

Также следует отметить необходимость совершенствования системы мониторинга в целом и определения полномочий представителей мониторинговой группы, в частности. Зачастую заказчики ГСЗ в полной мере не способны оценить выгоды от сотрудничества с мониторинговой группой. Кроме того, между мониторинговой группой и заказчиком, чьи проекты подлежат мониторингу, не существует по отношению друг к другу каких-либо обязательств, взаимодействие чаще всего сводится к обмену информацией без принятия последующих решений. Наиболее остро это проявляется в ситуациях, при которых мониторщиками выявляются явные нарушения в процессе реализации проектов поставщиков. Например, в нашем случае у одного из поставщиков были выявлены факты отклонения сроков реализации мероприятий утвержденного Плана деятельности проекта, формата и продолжительности проведения мероприятий. Мониторинговая группа уведомила об этом Заказчика, который в свою очередь принял своевременные меры и инициировал подачу искового заявления. Считаем создание данного прецедента положительным примером оперативного взаимодействия заказчика и мониторинговой группы, который повлиял на качество реализации проекта поставщика.

– *долговременное влияние проекта на решаемую в ходе его реализации проблему (обоснование прогнозируемых позитивных/негативных изменений в той или иной сфере, вызванных проектом).*

Мероприятия проекта показали, что определенная категория НПО, порой не знает, как применить свои знания и опыт в долгосрочной перспективе, участвуя в ГСЗ. Это объясняется отсутствием традиции в области деятельности НПО, сложившейся культуры взаимодействия с государственными органами. Продолжает существовать некий стереотип, что проекты для НПО должны «заказывать» исключительно Отделы и Управления внутренней политики и НПО также не предпринимают никаких шагов по продвижению своих организаций для взаимодействия с другими государственными органами.

Сама по себе реализация аналогичных проектов имеет в большей степени долговременное влияние, нежели достижение краткосрочных результатов. Процесс мониторинга предполагает, прежде всего, сбор уже свершившихся фактов (опрос

бенефициаров по результатам участия в мероприятиях, выявление различных нарушений и т.д.). В то время как сформулированные выводы по сложившейся ситуации могут быть учтены только в перспективе. Важно отметить, что в настоящий момент только формируется система общественного мониторинга, инициатором которой является Министерство информации и общественного развития РК. Что касается местных исполнительных органах - непосредственных участников данной системы, - они в большинстве остаются безучастными, за исключением лишь некоторых. Таким образом, работа, которая была проделана проектной командой, позволила с одной стороны, продемонстрировать представителям государственных органов, что сектор НПО может стать по-настоящему перспективным союзником для государственных структур. С другой стороны, проект обнажил проблемы планирования ГСЗ, поиск новых направлений и проектных тематик, и т.д.

5. Анализ вклада партнеров (если есть), органов власти, структур, оказывавших поддержку в реализации проекта: насколько необходимым, было их привлечение, каким образом это усилило проект, какие уроки извлечены, каким образом планируется продолжить взаимодействие?

Несмотря на то, что официально проект не являлся партнерским, а реализовывался силами проектной команды КЦ «ЗУБР», участие и привлечение организаций – партнеров позволило значительно усилить деятельность.

В целом, сложились продуктивные отношения с Руководителем отдела по работе с институтами гражданского общества Управления внутренней политики ВКО, Общественным Фондом «Камеда» оказана организационная и техническая поддержка в части установления контактов по г. Нур-Султан, а также в организации мероприятий.

Стоит отметить, что проектная команда активно взаимодействовала и использовала любую возможность, не только информировать о реализуемом проекте, но и максимально вовлечь заинтересованных лиц к активному участию в нем.

Продемонстрированная в ходе проекта открытость и готовность к диалогу республиканских государственных структур в дальнейшем повысит уровень доверия населения к самим государственным структурам и разрабатываемым государственным программам и проектам.

6. Описание степени влияния реализованного проекта на развитие организации (квалификация персонала, расширение контактов, запуск новой услуги и т.д.)

Члены проектной команды имеют многолетний практический опыт работы в данном направлении. Кроме проектной деятельности, Консалтинг-Центр «ЗУБР» работает в следующих направлениях:

- Сотрудники организации являются членами рабочих групп по рассмотрению/обсуждению проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы гражданского общества и некоммерческих организаций
- Эксперты организации разрабатывают предложения и рекомендации по внесению изменений и дополнений в НПА по вопросам деятельности некоммерческих организаций в РК
- Организация на постоянной основе оказывает информационно-консультационную и методическую помощь некоммерческим организациям региона и РК, в том числе консультирование по вопросам финансовой устойчивости, привлечения средств, в том силе через участие в ГСЗ
- Консультационное сопровождение представителей государственных органов, отвечающих за реализацию ГСЗ по вопросам процедур государственных закупок, обеспечения прозрачности и объективности оценок ТС и т.д.

В процессе работы над проектом, значительно расширился спектр контактов с представителями государственных органов, работающих с неправительственным сектором в регионах РК. Результаты проведенного анализа в системе ГСЗ выявили ряд направлений, по которым необходимо продолжить работу, в том числе, обучение системе ГСЗ как заказчиков, так и поставщиков, внедрение системы мониторинга во всех регионах РК.

7. Информация по темам будущих проектов, которые могут быть продолжением настоящего проекта:

Предложения по результатам проекта

Какое продолжение темы (проблематики) вы можете предложить?	***Каковы основные проблемы и трудности, с которыми вы столкнулись в период реализации проекта?***
Создание центров развития компетенций по достижению устойчивости НПО Республики Казахстан.	Среди законодательных и нормативно-правовых актов, действующих на сегодняшний день в Казахстане, существует множество документов, регламентирующих деятельность НПО, и в той или иной степени ориентированных на создание для них более благоприятных условий. В то же время до сих пор существует ряд барьеров, которые влияют на достижение устойчивости НПО. На сегодняшний день на рынке мало конкурентоспособных НПО, которые способны выполнять качественно новые проекты в сфере достижения государственных стратегий РК, в том числе по заказу государственных органов. Проект позволит внедрить эффективные инструменты наращивания ресурсов неправительственных организаций (финансовых, человеческих, технологических) для достижения их устойчивости.
Общественный мониторинг – право на участие!	Проект показал, что на данный момент, отсутствуют какие-либо регламентирующие документы, определяющие порядок его проведения общественного мониторинга. Это приводит к хаотичным действиям со стороны НПО (появляются государственные органы, в которых мониторинг происходит постоянно и сразу с нескольких сторон, а какие-то госорганы остаются без внимания общественности). Необходимо отметить, что на сегодняшний день складывается следующая ситуация: представителей государственных органов раздражает общественный мониторинг, потому что, зачастую отсутствует цивилизованных подход к проведению, с другой стороны, НПО стоят в определенной оппозиции к государственным органам, преследуя цель лишь выявить недостатки и нарушения, а не указать на возможности для улучшения. В данном случае «страдает» население, которое недовольно

	качеством предоставления государственных услуг и не знает, как на это влиять.

8. Практические рекомендации по итогам реализации проекта для государственных органов.

- Государственным органам, ответственным за реализацию ГСЗ для повышения эффективности и достижения запланированных конечных результатов необходимо обратить особое внимание **на информационную и продвиженческую составляющую данной работы**. Возможно, оптимальным решением при этом как раз может стать привлечение профильных неправительственных организаций, обладающих представлением об особенностях различных целевых групп и способных донести до них информацию, используя эффективные инструменты, методы и каналы информирования.
- Начать работу **по расчету стоимости услуг/проектов ГСЗ, обучать на системной основе государственных служащих ГСЗ процессам мониторинга и оценки ГСЗ**. Сделать обязательным требование участия представителей НПО (мониторинговых групп) в работе конкурсной комиссии. Предусмотреть возможность наращивания потенциала поставщиков за счет ресурсов проекта (обучение, стажировка, обновление материально-технической и информационной базы) в некоторых проектных направлениях (например, «содействие развитию гражданского общества, в том числе повышению эффективности деятельности неправительственных организаций»).
- Основная проблема государственного социального заказа, связана с тем, что он регулируется Законом о государственных закупках, где главным критерием является принцип наименьшей заявленной цены. Очень трудно получить качественные социальные проекты, если они будут оцениваться только критерием наименьшей цены. Соответственно необходимо: **совершенствование механизма государственной поддержки неправительственных организаций и процедуры финансирования социально значимых проектов.**
- Работа любого государственного органа **должна выстраиваться по принципу ориентации на результат** – это основа стратегического подхода управления. НПО, как ключевые звенья в цепочке предоставления услуг, должны понимать и разделять ответственность на своем уровне.
- **Искоренять у НПО потребительское отношение к ГСЗ**. Необходимо внедрить механизм, при котором НПО будет повышать свою инициативность, обязательность и ответственность перед государством и населением (солидарная ответственность) по внедрению инновационных проектов.
- **Разработать и утвердить единый формат технической спецификации ГСЗ** для заказчиков (как части конкурсной документации) и для поставщиков (как части конкурсной заявки).
- **Внести в ТС компонент мониторинга**, обеспечение беспрепятственного проведения мониторинга посредством предоставления запрашиваемой информаций и документов своевременно и полноценно.
- **Учитывать баллы** (предыдущие), набранные по итогам оценки, проводимой экспертным советом, во время конкурса при отборе поставщика для выполнения ГСЗ **при участии в последующих конкурсах**.
- Продумать поощрение членов экспертного совета для наибольшей заинтересованности участия в оценке (например, гонорар консультанта из мониторинговой группы можно включить в стоимость проекта и отразить в обязанностях в ТЗ, соответственно увеличив стоимость проекта/лота).
- Создание специализированного **единого интернет-канала** об ежедневной деятельности НПО Казахстана при поддержке МИОР РК, где так же освещались бы

новости по теме общественного мониторинга. данный канал также можно использовать для публичного обсуждения лотов, сформированных заказчиками ГСЗ, и публикации итогов обсуждения в соответствии с Правила формирования, мониторинга реализации и оценки результатов ГСЗ.

9. Вложить приложения по проведенным мероприятиям.

Директор Консалтинг-Центра «ЗУБР» _____ В.О. Кулик

Дата заполнения «4» _ноября 2019 год