Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

12.11.2019 жылғы № 591010000-4-7-77720

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Солтүстік Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 12.11.2019 жылғы анықталған бұзушылықтарды 060140004551, "Солтүстік Қазақстан облысы Мамлют ауданы әкімдігінің сәулет, құрылыс, тұрғын үй коммуналдық шаруашылығы, жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

И.о. руководителя
Капарова Зауреш Уашевна

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Солтүстік Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі Еремеев Александр Владимирович «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 3664686-1 Разработка проектно-сметной документации на объект " Строительство водопровода и разводящих сетей водоснабжения Лоттың № 27207051-ОК2 Работы по разработке/корректировке/рассчету/составлению проектно-сметной документации камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Приложение к уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Мною, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Еремеевым А.В., в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса № 3664686-1 «Разработка проектно-сметной документации на объект «Строительство водопровода и разводящих сетей водоснабжения» на основании жалоб от ТОО «Павлодарэнергопроект» от 31.10.2019г. № 57683, ТОО «TAU PROJEKT» от 05.11.2019г. № 57925, ТОО «ГеоСтрой-Север» от 04.11.2019г. № 57612, № 57876, ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» от 05.11.2019г. № 57919, ТОО «Сым-Тас проект» от 30.10.2019г. № 57615, ТОО «Севгражданпроект» от 30.10.2019г. № 57607 поступивших посредством веб-портала государственных закупок. Лот № 27207051-ОК2 (31 421 488 тенге). Организатор – Коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Мамлютского района Северо-Казахстанской области» (далее - Организатор). БИН 060140004551. Срок начала приема заявок – 03.10.2019г.; Срок окончания приема заявок – 18.10.2019г.; Согласно протокола об итогах от 30.10.2019 № 3390768 конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе потенциальные поставщики: ТОО «KazСтройПроект-ПВ», ТОО «Астана Быт Сервис - ЛТД», ТОО «Павлодарэнергопроект», ТОО «Проектно-производственное объединение - *Готика», ТОО «Концерн АЙ-СУ», ТОО «INNOVATION CENTER PROJECT», ТОО «Сантех-Строй Проект», ТОО «Севгражданпроект», ТОО «Казгражданстройпроект», ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС», ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент», ТОО «ПСГ Альтернатива», ТОО «ГеоСтрой-Север», ТОО «Сым-Тас проект», ТОО «TAU PROJEKT», ТОО «Казтехнология», ТОО «Ақ жол-II». Отклоненых от участия в конкурсе нет. Победителем конкурса по лоту № 27207051-ОК2 с ценой 22 354 817,64 тенге, признан потенциальный поставщик ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС». По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: 1. По профилю риска № 7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». Контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих, на конкурсные ценовые предложения потенциальных поставщиков, установлено следующее. В соответствии с п.2 Приложения 5 к конкурсной документации «Объем выполненных потенциальным поставщиком работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов». В соответствии с п.153 Правил № 648 «Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 152-1 настоящих Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему

заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка». Согласно п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства». В соответствии с п.3 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». Согласно п.8 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности». В соответствии с п.9 примечания Приложения 5к конкурсной документации «При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" с предметом конкурса». Кроме того, в соответствии с п.153 Правил «По государственным закупкам работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) к протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса прилагается расчет условных скидок согласно приложению 27 к настоящим Правилам. В случае непредставления потенциальным поставщиком документов, подтверждающих данные критерии, конкурсная комиссия не применяет к такому потенциальному поставщику соответствующую условную скидку. Условия, предложенные потенциальным поставщиком для применения условных

скидок, включаются в договор». Согласно протоколу об итогах от от 30.10.2019 № 3390768 потенциальному поставщику ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС» применена общая условная скидка в размере 16,3%, в том числе 13,3% (5 лет) за опыт работы, тогда как согласно заявленного в сведениях о квалификации опыта работы и представленных подтверждающих документов, условная скидка за опыт работы должна составлять 2,2% - 2 года - (в кач-ве генерального подрядчика 2 года – 2017г. (1 объект), 2018г. (2 объекта). Таким образом, в нарушение п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации конкурсной комиссией неверно применена условная скидка в размере 13,3% (5 лет) за наличие у потенциального поставщика ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС» опыта работы, так как следовало применить в размере 2,2% - 2 года. Аналогичные нарушенияп.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации допущены при расчете условных скидок за опыт работы следующим потенциальным поставщикам: - ТОО «KazСтройПроект-ПВ» неверно применена условная скидка в размере 11% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9,2% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (1 объект), 2011г. (3 объекта), 2012г. (1 объект), 2014г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (1 объект), 2018г. (3 объекта), 2019г. (2 объекта). - ТОО «Астана Быт Сервис - ЛТД» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (1 объект), 2012г. (88 объектов), 2013г. (13 объектов), 2014г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (1 объект), 2018г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «Павлодарэнергопроект» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет – 2014г. (1 объект), 2015г. (2 объекта), 2016г. (1 объект), 2017г. (13 объектов), 2013г. (3 объекта). - ТОО «Проектно-производственное объединение - *Готика» неверно применена условная скидка в размере 10% (8 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9% - 7 лет (в кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2012г. (1 объект), 2013г. (1 объект), 2014г. (4 объекта), 2016г. (6 объектов), 2017г. (2 объекта), 2018г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «Концерн АЙ-СУ» неверно применена условная скидка в размере 10% (7 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет –2012г. (2 объекта), 2013г. (2 объекта), 2014г. (1 объект), 2015г. (4 объекта), 2018г. (11 объектов). - ТОО «INNOVATION CENTER PROJECT» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (7 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 6 лет (в кач-ве генерального подрядчика 6 лет – 2014г. (2 объекта), 2015г. (5 объектов), 2016г. (2 объекта), 2017г. (5 объектов), 2018г. (5 объектов), 2019г. (8 объектов). - ТОО «Казгражданстройпроект» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (9 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 7 лет (в кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2009г. (3 объекта), 2010г. (7 объектов), 2011г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (27 объектов), 2018г. (2 объекта). - ТОО «ПСГ Альтернатива» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8,8% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (2 объекта), 2011г. (1 объект), 2012г. (2 объекта), 2013г. (2 объекта), 2014г. (1 объект), 2015г. (1 объект), 2017г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «ГеоСтрой-Север» неверно применена условная скидка в размере 10% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 9 лет (в кач-ве генерального подрядчика 9 лет – 2011г. (7 объектов), 2012г. (4 объекта), 2013г. (1 объект), 2014г. (3 объекта), 2015г. (6 объектов), 2016г. (3 объекта), 2017г. (2 объекта), 2018г. (4 объекта), 2019г. (2 объекта). - ТОО «Сым-Тас проект» неверно применена условная скидка в размере 10% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 9 лет (в кач-ве генерального подрядчика 9 лет – 2010г. (3 объекта), 2011г. (3 объекта), 2012г. (3 объекта), 2013г. (3 объекта), 2015г. (2 объекта), 2016г. (2 объекта), 2017г. (4 объекта), 2018г. (18 объектов), 2019г. (7 объектов). - ТОО «TAU PROJEKT» неверно применена условная скидка в размере 10,4% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9,4% - 7 лет (в кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2010г. (2 объекта), 2011г. (3 объекта), 2012г. (2

объекта), 2013г. (4 объекта), 2014г. (5 объектов), 2015г. (1 объект), 2016г. (2 объекта). - ТОО «Казтехнология» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (9 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 5% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет – 2011г. (1 объект), 2014г. (1 объект), 2017г. (1 объект), 2018г. (1 объект), 2019г. (1 объект). - ТОО «Ақ жол-II» неверно применена условная скидка в размере 6,8% (4 года) за опыт работы, так как следовало применить в размере 2,8% - 2 года (в кач-ве генерального подрядчика 2 года – 2017г. (3 объекта), 2018г. (3 объекта). Кроме того, Согласно п.157 Правил «При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%)». А также согласно п.158 Правил «При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%)». При этом контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих, на конкурсное ценовое предложение потенциального поставщика ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» установлено, что в нарушение п.157, п.158 Правил конкурсной комиссией не применена условная скидка к конкурсной заявке потенциального поставщика за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту (2%); за наличие документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту (1%) - в размере 3%, тогда как потенциальный поставщик приложил подтверждающие документы в составе конкурсной заявки. За вышеуказанные нарушения предусмотрена административная ответственность по ч.6 ст.207 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 05.07.2014г. № 235 «Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет». Одновременно разъясняем, что согласно ч.2 Примечания ст.207 КРКоАП «Должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем вручения объекту контроля уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.
Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

12.11.2019 года № 591010000-4-7-77720

Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 060140004551, Коммунальное государственное учреждение "Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Мамлютского района Северо-Казахстанской области" о нарушениях, выявленных 12.11.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

И.о. руководителя
Капарова Зауреш Уашевна

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Еремеев Александр Владимирович в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 3664686-1 Разработка проектно-сметной документации на объект " Строительство водопровода и разводящих сетей водоснабжения № лота 27207051-ОК2 Работы по разработке/корректировке/рассчету/составлению проектно-сметной документации на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Приложение к уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Мною, главным специалистом Департамента внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Еремеевым А.В., в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса № 3664686-1 «Разработка проектно-сметной документации на объект «Строительство водопровода и разводящих сетей водоснабжения» на основании жалоб от ТОО «Павлодарэнергопроект» от 31.10.2019г. № 57683, ТОО «TAU PROJEKT» от 05.11.2019г. № 57925, ТОО «ГеоСтрой-Север» от 04.11.2019г. № 57612, № 57876, ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» от 05.11.2019г. № 57919, ТОО «Сым-Тас проект» от 30.10.2019г. № 57615, ТОО «Севгражданпроект» от 30.10.2019г. № 57607 поступивших посредством веб-портала государственных закупок. Лот № 27207051-ОК2 (31 421 488 тенге). Организатор – Коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Мамлютского района Северо-Казахстанской области» (далее - Организатор). БИН 060140004551. Срок начала приема заявок – 03.10.2019г.; Срок окончания приема заявок – 18.10.2019г.; Согласно протокола об итогах от 30.10.2019 № 3390768 конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе потенциальные поставщики: ТОО «KazСтройПроект-ПВ», ТОО «Астана Быт Сервис - ЛТД», ТОО «Павлодарэнергопроект», ТОО «Проектно-производственное объединение - *Готика», ТОО «Концерн АЙ-СУ», ТОО «INNOVATION CENTER PROJECT», ТОО «Сантех-Строй Проект», ТОО «Севгражданпроект», ТОО «Казгражданстройпроект», ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС», ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент», ТОО «ПСГ Альтернатива», ТОО «ГеоСтрой-Север», ТОО «Сым-Тас проект», ТОО «TAU PROJEKT», ТОО «Казтехнология», ТОО «Ақ жол-II». Отклоненых от участия в конкурсе нет. Победителем конкурса по лоту № 27207051-ОК2 с ценой 22 354 817,64 тенге, признан потенциальный поставщик ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС». По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: 1. По профилю риска № 7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». Контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих, на конкурсные ценовые предложения потенциальных поставщиков, установлено следующее. В соответствии с п.2 Приложения 5 к конкурсной документации «Объем выполненных потенциальным поставщиком работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов». В соответствии с п.153 Правил № 648 «Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 152-1

настоящих Правил, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка». Согласно п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации «В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства». В соответствии с п.3 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «В случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы». Согласно п.8 примечания Приложения 5 к конкурсной документации «Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности». В соответствии с п.9 примечания Приложения 5к конкурсной документации «При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности. 2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам). 3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения); 4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" с предметом конкурса». Кроме того, в соответствии с п.153 Правил «По государственным закупкам работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) к протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса прилагается расчет условных скидок согласно приложению 27 к настоящим Правилам. В случае непредставления потенциальным поставщиком документов, подтверждающих данные критерии, конкурсная комиссия не применяет к такому потенциальному поставщику соответствующую условную

скидку. Условия, предложенные потенциальным поставщиком для применения условных скидок, включаются в договор». Согласно протоколу об итогах от от 30.10.2019 № 3390768 потенциальному поставщику ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС» применена общая условная скидка в размере 16,3%, в том числе 13,3% (5 лет) за опыт работы, тогда как согласно заявленного в сведениях о квалификации опыта работы и представленных подтверждающих документов, условная скидка за опыт работы должна составлять 2,2% - 2 года - (в кач-ве генерального подрядчика 2 года – 2017г. (1 объект), 2018г. (2 объекта). Таким образом, в нарушение п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации конкурсной комиссией неверно применена условная скидка в размере 13,3% (5 лет) за наличие у потенциального поставщика ТОО «ҚАЗАҚ ЖОБАЛАУ ҚҰРЫЛЫС» опыта работы, так как следовало применить в размере 2,2% - 2 года. Аналогичные нарушенияп.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации допущены при расчете условных скидок за опыт работы следующим потенциальным поставщикам: - ТОО «KazСтройПроект-ПВ» неверно применена условная скидка в размере 11% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9,2% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (1 объект), 2011г. (3 объекта), 2012г. (1 объект), 2014г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (1 объект), 2018г. (3 объекта), 2019г. (2 объекта). - ТОО «Астана Быт Сервис - ЛТД» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (1 объект), 2012г. (88 объектов), 2013г. (13 объектов), 2014г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (1 объект), 2018г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «Павлодарэнергопроект» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет – 2014г. (1 объект), 2015г. (2 объекта), 2016г. (1 объект), 2017г. (13 объектов), 2013г. (3 объекта). - ТОО «Проектно-производственное объединение - *Готика» неверно применена условная скидка в размере 10% (8 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9% - 7 лет (в кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2012г. (1 объект), 2013г. (1 объект), 2014г. (4 объекта), 2016г. (6 объектов), 2017г. (2 объекта), 2018г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «Концерн АЙ-СУ» неверно применена условная скидка в размере 10% (7 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет –2012г. (2 объекта), 2013г. (2 объекта), 2014г. (1 объект), 2015г. (4 объекта), 2018г. (11 объектов). - ТОО «INNOVATION CENTER PROJECT» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (7 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 6 лет (в кач-ве генерального подрядчика 6 лет – 2014г. (2 объекта), 2015г. (5 объектов), 2016г. (2 объекта), 2017г. (5 объектов), 2018г. (5 объектов), 2019г. (8 объектов). - ТОО «Казгражданстройпроект» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (9 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 7 лет (в кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2009г. (3 объекта), 2010г. (7 объектов), 2011г. (2 объекта), 2015г. (1 объект), 2016г. (27 объектов), 2018г. (2 объекта). - ТОО «ПСГ Альтернатива» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 8,8% - 8 лет (в кач-ве генерального подрядчика 8 лет – 2010г. (2 объекта), 2011г. (1 объект), 2012г. (2 объекта), 2013г. (2 объекта), 2014г. (1 объект), 2015г. (1 объект), 2017г. (2 объекта), 2019г. (1 объект). - ТОО «ГеоСтрой-Север» неверно применена условная скидка в размере 10% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 9 лет (в кач-ве генерального подрядчика 9 лет – 2011г. (7 объектов), 2012г. (4 объекта), 2013г. (1 объект), 2014г. (3 объекта), 2015г. (6 объектов), 2016г. (3 объекта), 2017г. (2 объекта), 2018г. (4 объекта), 2019г. (2 объекта). - ТОО «Сым-Тас проект» неверно применена условная скидка в размере 10% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 10% - 9 лет (в кач-ве генерального подрядчика 9 лет – 2010г. (3 объекта), 2011г. (3 объекта), 2012г. (3 объекта), 2013г. (3 объекта), 2015г. (2 объекта), 2016г. (2 объекта), 2017г. (4 объекта), 2018г. (18 объектов), 2019г. (7 объектов). - ТОО «TAU PROJEKT» неверно применена условная скидка в размере 10,4% (10 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 9,4% - 7 лет (в

кач-ве генерального подрядчика 7 лет – 2010г. (2 объекта), 2011г. (3 объекта), 2012г. (2 объекта), 2013г. (4 объекта), 2014г. (5 объектов), 2015г. (1 объект), 2016г. (2 объекта). - ТОО «Казтехнология» неверно применена условная скидка в размере 10,1% (9 лет) за опыт работы, так как следовало применить в размере 5% - 5 лет (в кач-ве генерального подрядчика 5 лет – 2011г. (1 объект), 2014г. (1 объект), 2017г. (1 объект), 2018г. (1 объект), 2019г. (1 объект). - ТОО «Ақ жол-II» неверно применена условная скидка в размере 6,8% (4 года) за опыт работы, так как следовало применить в размере 2,8% - 2 года (в кач-ве генерального подрядчика 2 года – 2017г. (3 объекта), 2018г. (3 объекта). Кроме того, Согласно п.157 Правил «При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%)». А также согласно п.158 Правил «При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%)». При этом контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих, на конкурсное ценовое предложение потенциального поставщика ТОО «Прикаспийское управление строительства-Шымкент» установлено, что в нарушение п.157, п.158 Правил конкурсной комиссией не применена условная скидка к конкурсной заявке потенциального поставщика за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту (2%); за наличие документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту (1%) - в размере 3%, тогда как потенциальный поставщик приложил подтверждающие документы в составе конкурсной заявки. За вышеуказанные нарушения предусмотрена административная ответственность по ч.6 ст.207 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 05.07.2014г. № 235 «Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчет». Одновременно разъясняем, что согласно ч.2 Примечания ст.207 КРКоАП «Должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем вручения объекту контроля уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля». На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.
По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.