РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2019 года дело № 7119-19-00-2/10326 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Жетписбаевой Б.Н.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «TauExpert»

ОТВЕТЧИКИ:
Республиканское государственное учреждение (далее – РГУ) «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
Государственное учреждение (далее – ГУ) «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал»
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Экспертное бюро»
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании незаконным протокола об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года по лотам №№ 21861752-ОК1, 21853178-ОК1, 21853480-ОК1, 21861524-ОК1, 21861926-ОК1, 21862005-ОК1, 21853000-ОК1, 21853798-ОК1
2. о признании недействительным договора о государственных закупках работ № 74 от 14 мая 2019 года, заключенного между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» и ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза)
3. о признании недействительным договора о государственных закупках работ № 75 от 15 мая 2019 года, заключенного между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог,

строительства и жилищной инспекции города Каражал» и ТОО «Экспертное бюро»

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Актауова А.С., Калабаев Ж.М., Касымгожин Д.Е., Кудайбергенов М.Т.
представитель ответчика РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Жумабаева Д.А.
прокурор Нургалиев А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» проведены закупки на проведение вневедомственной экспертизы по объекту «Разработка проектно-сметной документации по объекту «Демонтаж аварийного жилого дома по адресу: г.Каражал, ул.Ленина, дом 7, 25 квартал, дома 1, 2, 5, 14, 16, 19, 12 квартал, дом 33/1», всего 8 лотов. Согласно протоколу об итогах № 2968990-ОК1 от 5 февраля 2019 года победителем закупок по всем 8-ми лотам определено ТОО «TauExpert».

Не согласившись с итогами закупок, потенциальный поставщик ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза) была подана жалоба в РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита». По результатам рассмотрения жалобы Комитетом вынесены уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, №№ 49518, 49520, 49521, 49522, 49523, 49524, 49525, 49526 от 25 февраля 2019 года, согласно которым установлены нарушения в части обладания ТОО «TauExpert» соответствующим опытом работы. Не согласившись с данными уведомлениями, организатор и заказчик ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» направило в Комитет возражения. По результатам рассмотрения возражений Комитетом вынесены заключения от 29 апреля 2019 года о частичном удовлетворении возражений.

Во исполнение уведомлений и заключений конкурсной комиссией составлен новый протокол об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года, согласно которому победителем по лотам №№ 21861752, 21853178, 21861524 признано ТОО «Экспертное бюро», победителем по лотам №№ 21853480, 21861926, 21862005, 21853000, 21853798 – ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза).

14 мая 2019 года между заказчиком и ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза) заключен договор о государственных закупках работ № 74.

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

15 мая 2019 года между заказчиком и ТОО «Экспертное бюро» заключен договор о государственных закупках работ № 75.

В связи с принятыми судом мерами по обеспечению иска договоры не зарегистрированы в органах Казначейства.

Не согласившись с протоколом об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года, заключенными договорами, ТОО «TauExpert» обжаловало уведомления, заключения, протокол об итогах от 3 мая 2019 года, а также договоры, в суд.

Своим письмом от 20 марта 2018 года № 30-02-3/ЮЛ-412, адресованном Палате экспертных организаций, Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан (далее – Комитет) разъяснил, что опыт работы экспертных организаций должен учитываться с момента прохождения аккредитации.

Письмом от 2 мая 2019 года № 24-02-2/ЮЛ-589-1, адресованным также Палате экспертных организаций, тот же Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства пояснил, что внесение неоднократных изменений в законодательство не поменяло экспертную деятельность (то есть услуга не поменялась).

Письмом от 25 июля 2019 года исх. № 04-1-24/ЗТ-Е-142-1-ЭП-И Министерство индустрии и инфраструктурного развития в ответ на письмо Палаты экспертных организаций от 28 мая 2019 года исх. № 748/04-02, сообщило, что опыт экспертных организаций по обязательной комплексной вневедомственной экспертизе проектов строительства (технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации) с момента появления понятия экспертизы проектов, то есть с 2001 года.

Письмом от 1 августа 2019 года исх. № 24-02-2/7927, адресованным Министерству финансов Республики Казахстан, Комитет в ответ на обращение последнего от 11 июля 2019 года исх. № УАВГА-ЮЛ-М-1605-14717 разъяснил, что при подтверждении соответствующим разрешительным документом необходимо считать опыт экспертных организаций по обязательной комплексной вневедомственной экспертизе проектов строительства (технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации) с момента появления понятия экспертизы проектов, то есть с 2001 года.

Письмом от 5 августа 2019 года исх. № 04-1-24/ЗТ-Е-142,3-ЭП-И, адресованным Палате экспертных организаций в ответ на его письмо от 25 июля 2019 года исх. № 1056/04-02, Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан вновь разъяснило, что опыт экспертных организаций по обязательной комплексной вневедомственной экспертизе проектов строительства (технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации) с момента появления понятия экспертизы проектов, то есть с 2001 года.

Министерство финансов Республики Казахстан в адрес ТОО «TauExpert», ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта,

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал», ГУ «Отдел строительства города Шахтинска», ГУ «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Теректинского района ЗКО», ГУ «Айтекебийский районный финансов Актюбинской области» (копия Комитету внутреннего государственного аудита МФ РК) направило письмо (суду представлен электронный вариант без номера и даты) в ответ на обращения о несогласии с решениями Комитета внутреннего государственного аудита в части опыта работы по оказанию услуг в сфере экспертной деятельности по конкурсам, в котором разъяснило, что опыт работы экспертных организаций следует рассчитывать с 2001 года.

Определением суда производство по делу в части обжалования уведомлений, заключений, признании действительным протокола от 5 февраля 2019 года прекращено, как не подлежащее рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Представители истца в судебном заседании исковые требования поддержали. Суду пояснили следующее. Ранее ТОО «TauExpert» имело название ТОО «Вира-Проект».

Заявителю в оспариваемых уведомлениях не был подтвержден опыт работы в период с 2006 до 2016 года, поскольку приказом МНЭ от 19 ноября 2015 года № 700 «Об утверждении государственной услуги «Аккредитация юридических лиц, претендующих на проведение комплексной вневедомственной экспертизы проектов строительства объектов» утвержден стандарт такой государственной услуги, и опыт работы следует рассчитывать, начиная с даты аккредитации.

Истец получил аккредитацию в 2018 году, что подтверждается свидетельством об аккредитации № 00130 от 2 ноября 2018 года, однако ранее имел государственную лицензию 16-ГСЛ № 000134 от 3 марта 2006 года на занятие видами работ (услуг) в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Согласно Приложению № 0190674 от 2 марта 2011 года к Лицензии истец имел право осуществлять экспертные работы и инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. 22 сентября 2008 года истцу выдано свидетельство об аккредитации ОС № 0069.

В связи с чем заявитель считал, что ему не обоснованно по результатам контроля не был учтен опыт работы до 2016 года.

Представитель ответчика РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» в судебном заседании исковые требования не признала, просила в их удовлетворении отказать. Пояснила суду, что конкурсной комиссией определен опыт работы ТОО «TauExpert» - 7 лет, общая условная скидка 13%, ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза) – опыт работы 3 года, общая условная скидка 13%; ТОО «Экспертиза PRO» – опыт работы 3 года, общая условная скидка 13%; ТОО «Экспертное бюро» – опыт работы 4 года, общая условная скидка 13%. Конкурсной комиссией в

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

нарушение пункта 155 Правил осуществления государственных закупок неверно произведен расчет относительных значений критериев, влияющих на ценовые предложения потенциальных поставщиков в части наличия опыта работы. Учитывая позицию уполномоченного органа в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – Комитета, изложенную в письме от 20 марта 2018 года, частные экспертные организации проводят обязательную комплексную вневедомственную экспертизу проектов строительства, начиная с 1 января 2016 года. Регламент государственной услуги утвержден приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 декабря 2015 года № 759. В этой связи первые аккредитованные экспертные организации появились 14 января 2016 года. Таким образом, общая условная скидка ТОО «TauExpert» составляет 4%, в том числе за опыт работы 1% (1 год).

Ответчик ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» направил в суд отзыв, согласно которому не согласен с уведомлениями Комитета внутреннего государственного аудита. Письмо Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 20 марта 2018 года имеет рекомендательный характер, выражает мнение данного органа, и не обязательно для Комитета внутреннего государственного аудита. Расчет условных скидок конкурсной комиссией произведен правомерно. Считает возможным пересмотр итогов конкурса после решения вопроса о правомерности расчета опыта работы судом. Просил рассмотреть дело без его участия.

Представители ответчиков ТОО «Экспертное бюро», ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза) в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не сообщили об уважительных причинах не явки, в связи с чем суд рассмотрел дело в их отсутствии.

Прокурор дал заключение об отказе в удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1, 2, 3 статьи 65 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах» правовой акт индивидуального применения вступает в силу с момента принятия, если в нем не определен более поздний срок. Правовой акт индивидуального применения прекращает действие с момента исполнения его требований или содержащихся в нем поручений лицами, которым адресован данный правовой акт. До прекращения действия правовой акт индивидуального применения может быть приостановлен, изменен и (или) дополнен либо отменен уполномоченным органом, принявшим данный правовой акт, вышестоящим к нему государственным органом либо судом.

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

Согласно пункту 1 статьи 155 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) сделки, подлежащие в соответствии с законодательными актами обязательной государственной или иной регистрации, считаются совершенными с момента регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Согласно пункту 1 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 настоящего Кодекса).

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно пункту 5 статьи 96 Бюджетного Кодекса гражданско-правовые сделки государственных учреждений вступают в силу после их обязательной регистрации в территориальных подразделениях центрального уполномоченного органа по исполнению бюджета.

Согласно пункту 7 данной статьи подтверждающим документом о регистрации гражданско-правовой сделки является уведомление о регистрации договора.

14 мая 2019 года между заказчиком и ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза) заключен договор о государственных закупках работ № 74.

15 мая 2019 года между заказчиком и ТОО «Экспертное бюро» заключен договор о государственных закупках работ № 75.

Данные договоры не зарегистрированы в территориальном подразделении Казначейства, следовательно, не вступили в силу. В связи с чем не имеют юридических последствий. Так как они не затрагивают законные интересы истца, по сути, являясь ничтожными, в признании их недействительными следует отказать. Суд рассмотрел требование о признании договоров недействительными по существу, а не прекратил в этой части производство по делу, поскольку договоры подписаны сторонами (заключены).

Учитывая, что договоры не вступили в силу, оспариваемый протокол об итогах от 3 мая 2019 года не прекратил свое действие и может быть отменен.

Из уведомлений следует, что условная скидка за опыт работы истца снижена с 10% до 1%, при этом в Приложении к уведомлениям сказано, что Комитет внутреннего государственного аудита учел позицию уполномоченного органа в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства МИР РК, изложенную в письме от 20 марта 2018 года № 30-02-3/ЮЛ-412, согласно которому опыт работы частных экспертных организаций следует учитывать с 1 января 2016 года. Эта же позиция была поддержана вышестоящим органом, что отражено в его заключениях.

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

Отношения, возникающие между государственными органами, физическими и юридическими лицами в процессе осуществления архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан, регулируются Законом Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» (далее – Закон).

Согласно подпункту 16 пункта 1 Закона экспертиза проектов – это экспертная деятельность, заключающаяся в проведении анализа и оценки качества проектов путем установления соответствия (несоответствия) проектных решений условиям исходных документов (материалов, данных) для проектирования, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также соблюдения в проектных решениях и расчетах требований градостроительных и технических регламентов, норм и положений государственных и межгосударственных нормативных документов.

Согласно пункту 1 статьи 64-1 Закона в действующей редакции комплексная вневедомственная экспертиза проектов в области строительства объектов проводится экспертными организациями и осуществляется экспертами, аттестованными по соответствующим разделам (частям) технико-экономических обоснований или проектно-сметной документации.

Согласно статье 64 Закона в ранее действовавших редакциях с 2001 по 2012 годы, экспертиза проектов осуществляется государственной экспертизой, а также физическими и юридическими лицами, имеющими соответствующую лицензию (экспертами); с 2012 по 2015 годы – экспертиза проектов осуществляется экспертами, имеющими соответствующий аттестат.

Услуга по экспертной деятельности не поменялась, вносились лишь изменения в форму разрешений на право осуществления такого вида деятельности. Следовательно, опыт работы экспертных организаций по обязательной комплексной вневедомственной экспертизе проектов строительства (ТЭО и ПСД) необходимо считать с момента появления экспертизы проектов, то есть с 2001 года.

Учитывая, что истец подтвердил опыт работы документально, имеет разрешительные документы, начиная с 2006 года, выводы Комитета внутреннего государственного аудита, изложенные в Приложении к уведомлениям и заключениях, являются неверными. В связи с чем организатор и заказчик правомерно рассчитали условную скидку истца в протоколе об итогах № 2968990-ОК1 от 5 февраля 2019 года.

При таких обстоятельствах протокол об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года является незаконным и подлежит отмене. Следовательно, протокол об итогах № 2968990-ОК1 от 5 февраля 2019 года является действующим, и подлежит исполнению путем заключения договоров по 8-ми лотам с истцом.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению в части признания незаконным протокола об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 22.09.2019

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах № 2968990-ОК1 от 3 мая 2019 года.

В части признания недействительными договора о государственных закупках работ № 74 от 14 мая 2019 года, заключенного между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» и ТОО «Қазақстан сараптау қауымдастығы «KAZEXPERTIZA» (Қазсараптама/Казэкспертиза), договора о государственных закупках работ № 75 от 15 мая 2019 года, заключенного между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» и ТОО «Экспертное бюро», в удовлетворении иска отказать.

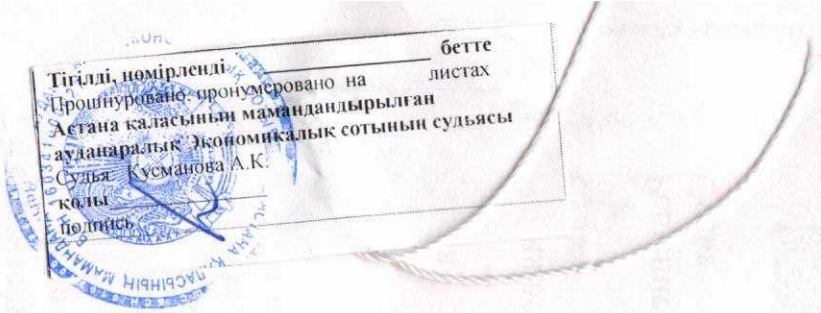
На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение десяти дней со дня вынесения решения.

Судья А.К. Кусманова

Копия верна
Судья А.К. Кусманова

Решение вступило в законную силу 23.09.2019 г.
Судья А.К. Кусманова

0883


Тігілді, нөмірленді _____ бетте
Прошнуровано, пронумеровано на листах
Астана қаласының мамандандырылған
ауданаралық экономикалық сотының судьясы
Судья Кусманова А.К.
қолы
подпись