"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

26.11.2019 ж. № 4155

Осымен МО әкімдігінің Маңғыстау облысының денсаулық сақтау басқармасының шаруашылық жүргізу құқығындағы "Облыстық перинаталдық орталығы" МКК, 990440000226 Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досановым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» на основании жалоб ТОО «Новые технологии-Тараз» от 05.11.2019 года № 57902, ИП «ҚОНДЫБАЕВА Р.Д.» от 03.11.2019 года № 57804 и ИП «INSIDE TECHNOLOGY» от 06.11.2019 года №57998 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД):

2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведнным камеральным контролем установленно, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрілігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Маңғыстау облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 20.11.2019 жылғы № 471010000-4-5-78082 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

В комиссию по апелляционному урегулированию споров при уполномоченном органе по внутреннему государственному аудиту от ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» Адрес: Мангистауская область, г.Актау 34А мкр., зд. 6. БИН 990440000226 Тел.: 8 7292 305916 Жалоба на уведомление об устранении выявленных нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» (далее «Заявитель») «20» ноября 2019 года от уполномоченного органа, проводившего государственный аудит - Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Аудит) получено уведомление об устранении выявленных нарушений выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года (далее - Уведомление), касательно соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при проведении государственных закупок по объявлению №3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре» способом открытого конкурса (далее - Конкурс). Так, согласно уведомлению Аудита, установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: 1. ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). 2. ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации

конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.-представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). 3. ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведённым камеральным контролем установлено, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). Тем самым Аудит в уведомлении ограничивается лишь формулировкой Организатора конкурса и без указания каких либо доводов одним словом «соответствуют» принимает решение о выявлении нарушений, якобы, допущенных Организатором конкурса, каких именно нарушений так же не указано. Считаю, что уведомление вынесено с нарушением прав и законных интересов Заявителя, что выражается в следующем: В составе конкурсной документации (КД), согласно ст. 21, п.2 Закона РК «О государственных закупках», содержится Техническая спецификация (ТС), в которой указаны требуемые функциональные, технические, качественные эксплуатационные и количественные характеристики закупаемого оборудования и материалов в рамках объявленного конкурса. Согласно пп.2) п.16 Конкурсной документации (далее - КД) Заявка на участие в конкурсе должна содержать: 2) техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Участниками конкурса представленные в составе конкурсных заявок технические спецификации не содержат требуемые в КД информацию: товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики. Что и было указано в протоколе предварительного допуска, в виду того, что участниками конкурса конкурсные заявки не приведены в соответствие с требованиями КД (п.п.2) п.16 КД) заявки данных участников отклонены и изложены в протоколе в соответствии с требованиями п.3 ст.27 и п.3 ст.33 Закона. Так в Приложении 2 к КД (техническая спецификация) указаны технические характеристики компонентов необходимых для

проведения работ. Участниками конкурса согласно требованиям п.п.2) п.16 КД необходимо представление технической спецификации с указанием товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименований места происхождения товара и наименований производителя, и иных характеристик. Что ими не было сделано, либо представлено, но не по всем компонентам, либо представляют информацию не соответствующую заявленным. Так согласно протоколу итогов, указанные участники конкурса отклонены по следующим основаниям: ИП ҚОНДЫБАЕВА РАЯ ДЕНДЕРҚЫЗЫ: 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. ИП "INSIDE TECHNOLOGY": 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. Товарищество с ограниченной ответственностью "Новые технологии-Тараз": 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. На основании вышеизложенного полагаем, что в действиях Организатора конкурса не имеется нарушений Закона. Тем самым Аудит вынес уведомление о устранении нарушении Заявителем норм Закона, не приняв к сведению нормы и требования Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок (п.п. 2) п.16 КД). На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.60 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392-V, считаю, что уведомление вынесено с нарушением прав и законных интересов Заявителя и прошу апелляционную комиссию: 1. Отменить Уведомление об устранении выявленных нарушений,

выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года. Приложение (копии): 1. Протокол предварительного допуска Конкурса; 2. Протокол итогов Конкурса; 3. Уведомление об устранении выявленных нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года; 4. Техническая спецификация; 5. Сравнительная таблица технических спецификаций участников конкурса; 6. ТС предоставленная ИП ҚОНДЫБАЕВА РАЯ ДЕНДЕРҚЫЗЫ 7. ТС предоставленная ИП "INSIDE TECHNOLOGY" 8. ТС предоставленная ТОО "Новые технологии-Тараз" 9. ТС предоставленная ТОО иностранное предприятие "Жастар" 10. ТС предоставленная ТОО "Шалкар Пром Холдинг" Директор Ж.А. Жаманбаева
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Директор
Жаманбаева Жамал Абдибековна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

26.11.2019 года № 4155

Настоящим ГКП на ПХВ "Областной перинатальный центр" Управления здравоохранения Мангистауской области акимата Мангистауской области, 990440000226 рассмотрев уведомление Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 20.11.2019 года № 471010000-4-5-78082, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досановым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» на основании жалоб ТОО «Новые технологии-Тараз» от 05.11.2019 года № 57902, ИП «ҚОНДЫБАЕВА Р.Д.» от 03.11.2019 года № 57804 и ИП «INSIDE TECHNOLOGY» от 06.11.2019 года №57998 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей

требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведнным камеральным контролем установленно, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
В комиссию по апелляционному урегулированию споров при уполномоченном органе по внутреннему государственному аудиту от ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» Адрес: Мангистауская область, г.Актау 34А мкр., зд. 6. БИН 990440000226 Тел.: 8 7292 305916 Жалоба на уведомление об устранении выявленных нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» (далее «Заявитель») «20» ноября 2019 года от уполномоченного органа, проводившего государственный аудит - Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Аудит) получено уведомление об устранении выявленных нарушений выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года (далее - Уведомление), касательно соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при проведении государственных закупок по объявлению №3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре» способом открытого конкурса (далее - Конкурс). Так, согласно уведомлению Аудита, установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: 1. ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). 2. ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не

соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.-представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). 3. ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведённым камеральным контролем установлено, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). Тем самым Аудит в уведомлении ограничивается лишь формулировкой Организатора конкурса и без указания каких либо доводов одним словом «соответствуют» принимает решение о выявлении нарушений, якобы, допущенных Организатором конкурса, каких именно нарушений так же не указано. Считаю, что уведомление вынесено с нарушением прав и законных интересов Заявителя, что выражается в следующем: В составе конкурсной документации (КД), согласно ст. 21, п.2 Закона РК «О государственных закупках», содержится Техническая спецификация (ТС), в которой указаны требуемые функциональные, технические, качественные эксплуатационные и количественные характеристики закупаемого оборудования и материалов в рамках объявленного конкурса. Согласно пп.2) п.16 Конкурсной документации (далее - КД) Заявка на участие в конкурсе должна содержать: 2) техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Участниками конкурса представленные в составе конкурсных заявок технические спецификации не содержат требуемые в КД информацию: товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики. Что и было указано в протоколе предварительного допуска, в виду того, что участниками конкурса конкурсные заявки не приведены в соответствие с требованиями КД (п.п.2) п.16 КД) заявки данных участников отклонены и изложены в протоколе в соответствии с требованиями п.3 ст.27 и п.3 ст.33 Закона. Так в Приложении 2 к КД (техническая

спецификация) указаны технические характеристики компонентов необходимых для проведения работ. Участниками конкурса согласно требованиям п.п.2) п.16 КД необходимо представление технической спецификации с указанием товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименований места происхождения товара и наименований производителя, и иных характеристик. Что ими не было сделано, либо представлено, но не по всем компонентам, либо представляют информацию не соответствующую заявленным. Так согласно протоколу итогов, указанные участники конкурса отклонены по следующим основаниям: ИП ҚОНДЫБАЕВА РАЯ ДЕНДЕРҚЫЗЫ: 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. ИП "INSIDE TECHNOLOGY": 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. Товарищество с ограниченной ответственностью "Новые технологии-Тараз": 1. представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. (в технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). Подробнее: согласно прилагаемой сравнительной таблице (сформировано Заявителем для облегчения рассмотрения настоящей жалобы и конкурсных заявок. На основании вышеизложенного полагаем, что в действиях Организатора конкурса не имеется нарушений Закона. Тем самым Аудит вынес уведомление о устранении нарушении Заявителем норм Закона, не приняв к сведению нормы и требования Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок (п.п. 2) п.16 КД). На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.60 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392-V, считаю, что уведомление вынесено с нарушением прав и законных интересов Заявителя и прошу

апелляционную комиссию: 1. Отменить Уведомление об устранении выявленных нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года. Приложение (копии): 1. Протокол предварительного допуска Конкурса; 2. Протокол итогов Конкурса; 3. Уведомление об устранении выявленных нарушений, выявленных по результатам камерального контроля №471010000-4-5-78082 от 20 ноября 2019 года; 4. Техническая спецификация; 5. Сравнительная таблица технических спецификаций участников конкурса; 6. ТС предоставленная ИП ҚОНДЫБАЕВА РАЯ ДЕНДЕРҚЫЗЫ 7. ТС предоставленная ИП "INSIDE TECHNOLOGY" 8. ТС предоставленная ТОО "Новые технологии-Тараз" 9. ТС предоставленная ТОО иностранное предприятие "Жастар" 10. ТС предоставленная ТОО "Шалкар Пром Холдинг" Директор Ж.А. Жаманбаева
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Директор
Жаманбаева Жамал Абдибековна