копия

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 октября 2019 года Дело №5501-19-00-2/3012 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующей судьи Бултыковой Д.Е.,
при секретаре судебного заседания Рахметовой М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Павлодарский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Республики Казахстан;

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «AsiEco»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца: Абенов С.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязанности у сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках товаров №190608 от 25 июля 2019 года, по которому ответчик принял обязательство поставить в соответствии с условиями договора «фьюзер для принтера» в количестве 1 штуки на общую сумму 166 240 тенге, со сроком поставки 15 календарных дней, а заказчик принять и оплатить.

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя это не исполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору. В связи с чем, истец просит суд признать ответчика недобросовестным

участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 3 990 тенге.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении иска по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Ответчик (его представитель) на заседание суда не явился, хотя о дате, времени и месте проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом, в соответствии со ст.130 ГПК, о причинах неявки суду ничего не сообщил. В связи с чем, суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ст.196 ГПК РК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, изучив, исследовав и оценив представленные истцом доказательства, выслушав пояснения представителя истца, приходит к выводу об удовлетворении иска.

Согласно п.1 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 года, ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года и п.3 ст.4 Конституции стороны имеют право на доступ к правосудию и судебную защиту прав и свобод.

В соответствии со ст.12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно п.5 нормативного Постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Требование 1. Договор сторонами заключен 25 июля 2019 года, следовательно, срок поставки товара по 09 августа 2019 года.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно п.4 ст.38 Закона выразил свое согласие

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 21.10.2019

поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что ответчик в установленные договором сроки, и в последующем товар не поставил. То есть, ответчик принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил, тогда как в силу ст.ст.272,273 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены. Ответчик своими процессуальными правами на защиту не воспользовался.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Требование 2. За неисполнение поставщиком принятых на себя обязательств по договору, истцом предъявлено требование о взыскании неустойки, предусмотренной договором, которая согласно расчету составила 3 990 тенге.

Заявленное требование о взыскании неустойки суд считает обоснованным. Так как вышеуказанным достоверно установлено нарушение ответчиком условий договора. Расчет произведен верно. Следовательно, согласно ст.293 ГК с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 3 990 тенге.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворить заявленный иск полностью.

В соответствии со ст.ст. 108-109, 117 ГПК РК с ответчика подлежат взысканию в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 120 тенге, а также в доход государства государственная пошлина в размере 1263 тенге, судебные расходы, связанные с производством по делу в размере 500 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 108-109, 117, 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «AsiEco» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «AsiEco» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «AsiEco» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Республики Казахстан неустойку в размере 3 990 тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 120 тенге, всего 4 110 (четыре тысячи сто десять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «AsiEco» в доход государства государственную пошлину в размере 1263 (одна тысяча двести шестьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «AsiEco» в доход государства судебные расходы, связанные с производством по делу в размере 500 (пятьсот) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области.

Судья **Д. Бултыкова**

Копия верна:

Судья **Д. Бултыкова**

Справка: решение вступило в законную силу 26.11.2019 года

Судья **Д. Бултыкова**

Прошито и пронумеровано на листах
Судья Бултыкова Д.Е.

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 21.10.2019