МО әкімдігінің Маңғыстау облысының денсаулық сақтау басқармасының шаруашылық жүргізу құқығындағы "Облыстық перинаталдық орталығы" МКК

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

23.12.2019 ж. №3812

Қазақстан Республикасының "Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы" 2015 жылғы 12 қарашадағы Заңның 31-бапының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті қарсылықты қарастырып Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досановым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» на основании жалоб ТОО «Новые технологии-Тараз» от 05.11.2019 года № 57902, ИП «ҚОНДЫБАЕВА Р.Д.» от 03.11.2019 года № 57804 и ИП «INSIDE TECHNOLOGY» от 06.11.2019 года №57998 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели). ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД):

2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведнным камеральным контролем установленно, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрілігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Маңғыстау облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі 20.11.2019 жылғы № 471010000-4-5-78082 хабарламасына МО әкімдігінің Маңғыстау облысының денсаулық сақтау басқармасының шаруашылық жүргізу құқығындағы "Облыстық перинаталдық орталығы" МКК, 990440000226 12.11.2015 жылғы № 4155 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Мангистауской области акимата Мангистауской области, БИН:060240010563, от 26.11.2019 года №4155 к уведомлению Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области от 20.11.2019 года № 471010000-4-5-78082, где установлены нарушения по конкурсу №3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» в части необоснованного отклонения потенциальных поставщиков, сообщает следующее. Касательно заявок потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз» и ИП «Қондыбаева Р.Д.». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Подпунктом 2) пункта 16 Конкурсной документации Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Так, изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз» и ИП «Қондыбаева Р.Д.» установлено, что предоставленные технические спецификации соответствуют по форме согласно приложению 2-2 к конкурсной документации.
Осыған байланысты Комитет апелляциялық комиссияның ұсынымын ескере отырып

қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

ГКП на ПХВ "Областной перинатальный центр" Управления здравоохранения Мангистауской области акимата Мангистауской области

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№3812 23.12.2019 года

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГКП на ПХВ "Областной перинатальный центр" Управления здравоохранения Мангистауской области акимата Мангистауской области, 990440000226 от 26.11.2019 года № 4155, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 20.11.2019 года № 471010000-4-5-78082, где установлены следующие нарушения:
Мной, ведущим специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Досановым А.Е., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса № 3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» на основании жалоб ТОО «Новые технологии-Тараз» от 05.11.2019 года № 57902, ИП «ҚОНДЫБАЕВА Р.Д.» от 03.11.2019 года № 57804 и ИП «INSIDE TECHNOLOGY» от 06.11.2019 года №57998 посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Конкурсной комиссией заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» отклонены по следующим основаниям: ТОО «Новые технологии-Тараз»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.5,7,12-16 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1.В Заявке ПП п.п.1-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны наименование места происхождения товара.) 2.2. В Заявке ПП п.п.1-3,11п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не указаны полезные модели и наименование производителя). ИП «NSIDE TECHNOLOGY»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.7,13,14,16,19 п.1 технической спецификации. 2.- представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.2. В Заявке ПП п.п.1,3 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2) п. 16 КД (не

указаны полезные модели). ИП «Қондыбаева Р.Д.»: представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации. (В технической спецификации конкурсной заявки, технические характеристики предлагаемой Потенциальным поставщиком модели оборудования не соответствуют заявленным в конкурсной документации (Приложение №2 «Техническая спецификация») по п.п.6 п.1 технической спецификации. 2. представление потенциальным поставщиком (ПП) технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД): 2.1. В Заявке ПП п.п.13-19 п.1 Приложения №2 («Техническая спецификация») не соответствует требованиям, указанным в п.п.2 п. 16 КД (не указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики оборудования). Однако, проведнным камеральным контролем установленно, что технические спецификации потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» соответстуют требованиям конкурсной документации Заказчика. Таким образом, заявки потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз», и ИП «Қондыбаева Р.Д.» были необоснованно отклонены от участия в конкурсе. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5 (4 направление). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598. , сообщает следующее.

Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГКП на ПХВ «Областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Мангистауской области акимата Мангистауской области, БИН:060240010563, от 26.11.2019 года №4155 к уведомлению Департамента внутреннего государственного аудита по Мангистауской области от 20.11.2019 года № 471010000-4-5-78082, где установлены нарушения по конкурсу №3622380-1 «Работы по поставке, монтажу и установке системы контроля управления доступом с системой видеонаблюдения в Областном перинатальном центре согласно технической спецификации» в части необоснованного отклонения потенциальных поставщиков, сообщает следующее. Касательно заявок потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз» и ИП «Қондыбаева Р.Д.». В соответствии с подпунктом 2) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Подпунктом 2) пункта 16 Конкурсной документации Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. Так, изучением конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Новые технологии-Тараз» и ИП «Қондыбаева Р.Д.» установлено, что предоставленные технические спецификации соответствуют по форме

согласно приложению 2-2 к конкурсной документации.
В этой связи, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич