«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы, Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

17.01.2020 года № 05-11/169

ТОО «Актаустройэксперт»
г. Нур-Султан, пр. Абая 13, оф.806, БЦ «Іскер».

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращения, поданные посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №3769042-1 «Технический надзор» сообщает следующее.

По обращению №60573 (вх. №ЮЛ-И-1/1 от 05.01.2020 года):

В части отсутствия у ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» лаборатории и приложении 10, доводы не соответствуют действительности.

Так как, им в Сведениях о квалификации заявлено ТОО «Региональный индустриальный технопарк «Актобе» в качестве испытательной лаборатории представлением Сведении о соисполнителях в соответствии с приложением 10 к КД Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), с изменениями и дополнениями на момент закупки.

Кроме того, в соответствии с пп.1 п.150 Правил: *Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основанию несоответствия квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации*.

Так, изучением Конкурсной документации №644 от 14.11.2019 года по обжалуемой закупке установлено, что приложением 1-4 к настоящей КД **не предусмотрено** квалификационное требование о наличии у потенциальных поставщиков каких-либо лаборатории.

Тогда как, согласно п.2 примечания Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил: *предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. В случае если конкурсной документацией не предусмотрены требования в части обладания*

соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут не предоставляться.

Следовательно, отклонение потенциальных поставщиков за отсутствие какой-либо лаборатории, наличие которой не требуется КД, не правомерно.

Вместе с тем, в соответствии с пп.1) п.16 КД №644 от 14.11.2019 года: *в случае, если потенциальный поставщик* ***предусматривает*** *привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям*.

Из указанного следует, что сведение о субподрядчиках предоставляются в тех случаях, когда потенциальный поставщик предусматривает их привлечь.

Тем самым, учитывая, что привлечение субподрядных организации (соисполнителей) является правом потенциального поставщика, то непредставление им приложении 10 (Сведение о субподрядчиках) к КД, не служит основанием для отклонения его заявки.

Также, доводы относительно не представления ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» паспортов на оборудования, являются не состоятельными.

Поскольку, конкурсной документацией не требуется наличие у потенциальных поставщиков каких-либо материальных ресурсов (оборудования).

В связи с чем, как указано выше, основания для отклонения конкурсных заявок, не имеются.

Далее, отраженное в обращении требование КД относительно «*Заявка на участие в конкурсе должна содержать разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг»* является квалификационным требованием в части **обладания правоспособностью**, которую ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» подтвердил Свидетельством об аккредитации №0004 на право осуществления им инжиниринговых услуг по техническому надзору.

Кроме того, указанное Вами конкурсная документация за №140 от 17.07.2019 года, не относится к обжалуемой закупке.

По технической спецификации ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», также не установлено несоответствие требованиям КД, так как она идентична с технической спецификацией Организатора.

В части специалиста ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» Жунусова Ж.С. сообщаем, что доводы не соответствует действительности, так как указанный трудовой ресурс не заявлен потенциальным поставщиком ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ».

Вместе с тем, *в части специалиста Берикбаева Е.Н., заявленного ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» сообщаем,* что в

соответствии законодательством об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан, совмещение работы аттестованными инженерно-техническими работниками, участвующими в процессе проектирования и строительства, в том числе оказывающих услуги по техническому надзору в других организациях, осуществляющие указанные виды деятельности, не допускается.

При этом, обеспечение соблюдения данных норм не входит в компетенцию органов внутреннего государственного аудита *(протокол совещания по выработке единой позиции по определению соответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами (аттестованными инженерно-техническими работниками) от 25.12.2017г. (исх.№КВГА-5-13/5 от 03.01.2018г.)*.

Более того, п.85-2 Правил: *«при осуществлении государственных закупок по оказанию инжиниринговых услуг по техническому надзору в технической спецификации, указывается требование о наличии у потенциального поставщика аттестованных экспертов, оказывающих инжиниринговые услуги по техническому надзору, работающих у него на постоянной основе. Совмещение работы аттестованными экспертами в других организациях, осуществляющих указанные виды деятельности, не допускается»* исключен приказом и.о. Министра финансов РК от 20.08.2019 года №899.

Кроме того, потенциальным поставщиком ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» в Сведениях о квалификации заявлено и подтверждено наличие 35 специалистов (без учета Берикбаева Е.Н.) при требуемом 4 человек.

Тем самым, в данной части основания для отклонения ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», не установлено.

Относительно опыта работы ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ» за 2009 и 2010 года сообщаем, что ранее Департаментом в рамках рассмотрения Вашего обращения направлен запрос в адрес КГУ «Управление комфортной городской среды города Алматы» (ранее - ГУ «Управление строительства города Алматы») письмом от 12.12.2019 года за №05-09/5396.

Согласно предоставленному ответу №3880 от 20.12.2019 года (вход. №5155 от 20.12.2019 года) от КГУ «Управление комфортной городской среды города Алматы», генеральным подрядчиком по оказанию инжиниринговых услуги по техническому надзору по указанным объектам в 2009 и 2010 годах является ТОО «Дирекция строящихся предприятий СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ».

Касательно не указания даты выписки актов выполненных работ за 2009, 2010 и 2011 года сообщаем, потенциальным поставщиком представлены акты выполненных работ за указанные годы, удовлетворяющие требование п.1 примечания Приложении 6 (Сведение о квалификации) к КД Правил в части *«документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур»*.

В связи с чем, Департамент не усматривает основания для непринятие указанных документов.

Таким образом, доводы, изложенные в обращении №60573 (вх. №ЮЛ-И-1/1 от 05.01.2020 года) являются не состоятельными.

По обращению №60572 (вх. №ЮЛ-И-1 от 05.01.2020 года):

Предметом обжалуемых закупок является – услуги технического надзора.

В соответствии с п.154 Правил, *при закупках услуг, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых услуг, но не более пяти процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации.

Однако, конкурсной комиссией к заявкам ТОО «Дирекция строящихся предприятий «СТРОЙИНТЕГРАЦИЯ», ВКО ф-л АО «Национальный центр «Құрылысконсалтинг» и Вашей организации применены условные скидки в размере 10% по критерию опыт работы в нарушение п.154 Правил, тогда как следовало применить 5% за наличия 10 лет опыта работы (с 2010г по 2019г).

К заявке ТОО «Құрылыс Консалт LTD» также в нарушение п.154 Правил неправомерна применена скидка 6% по критерию опыт работы, тогда как следовало присвоить 2,5% за наличие 5 лет опыта работы (2010, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.).

В связи с чем, по итогам камерального контроля обжалуемой закупки, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 Правил проведения камерального контроля.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым по обращению, в соответствии с пунктом 7 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) и абзацем первым статьи 12 Закона РК «О порядке рассмотрения обращения физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221, Вы вправе обжаловать решение в вышестоящий орган (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан).

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководитель **С. Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896