Дело № 2/2594

копия

РЕШЕНИЕ
Именем Республики Казахстан

05 июля 2017 года

город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области под председательством судьи Араповой А.И., при секретаре судебного заседания Каби С.М., с участием помощника прокурора Былкиловой Ж., представителя истца Болукова В.Л. (доверенность от 01.01.2015г.), представителей ответчиков ГУ – и.о. директора Милиус С.Ю., ТОО «Жана – Арка -2006» - директора Бекова А.Х., специалиста Канафина Б.Б. (доверенность от 07.06.2017г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Караганде гражданское дело по исковому заявлению

Товарищества с ограниченной ответственностью (далее ТОО) фирма «Энергия» к Государственному учреждению (далее ГУ) «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал», ТОО «Жана –Арка - 2006» о признании недействительным договора о государственных закупках №54 от 17.05.2017г.,

УСТАНОВИЛ:

Истец ТОО фирма «Энергия» обратилось в суд к ответчикам ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал», ТОО «Жана – Арка-2006» с иском о признании недействительным договора о государственных закупках №54 от 17.05.2017г., по тем основаниям, что ТОО фирма «Энергия» приняло участие в электронном конкурсе Реконструкция водопроводных сетей поселка Жайрем (2 очередь). Протоколом об итогах от 06.04.2017г. признано победителем конкурса. 07.04.2017г. Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области начал проверку вышеуказанного конкурса, по результатам которой внесено Уведомление №492 от 25.04.2017г. и тем самым пересмотрены итоги конкурса, 05.05.2017г. Организатором конкурса размещен на веб-портале очередной Протокол итогов, которым победителем признано ТОО «Жана-Арка-2006», с чем ТОО фирма «Энергия» несогласно, о чем письменно уведомило 28.04.2017г. Организатора\Заказчика, указало, что конкурсной комиссией необоснованно завышен ТОО «Жана-Арка-2006» опыт работы до 8,6%, что является незаконным по следующим причинам - ТОО «Жана-Арка-2006» безосновательно заявлен опыт работ по следующим объектам: «Реконструкция и восстановление очистных сооружений п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области, 2007 г»; «Обустройство и развитие инженерно-коммуникационных сетей к жилым домам п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области, 2009 г.»; «Реконструкция водопроводных сетей с.Байдалы бы Жанааркинского района Карагандинской

Документ подписан: Арапова А.И., 14.07.2017 18:41:15

3514-17-3-1/2427

области, 2008-2009 г.г.»; «Реконструкция водопроводных сетей с.Байтуга Нуринского района Карагандинской области, 2010г.»; «Обустройство и развити инженерно-коммуникационной инфраструктуры к жилым, домам. п.Атас Жанааркинского района Карагандинской области, 2010г.»; Реконструкци водозаборных сооружений п.Атасу Карагандинской области, 2010-2013 гг.» «Реконструкция водопроводных сетей п.Кызылжар Жанааркынского район Карагандинской области, 2013г.». По указанным объектам, в качестве подрядчика либо субподрядчика в актах государственных комиссий приложенных потенциальным поставщиком к конкурсной заявке, сведения о ТОО «Жана-Арка-2006» отсутствуют. По нижеследующим объектам в конкурсной заявке ТОО «Жана-Арка-2006» отсутствуют акты государственных комиссий, поэтому невозможно установить о выполнении указанных работ ТОО «Жана-Арка-2006» в качестве подрядчика, либо субподрядчика: «Реконструкция существующих и строительство водопроводных сетей с водозаборными сооружениями в п.Атасу Жанааркынского района Карагандинской области, 2007г.»; «Реконструкция водопроводных сетей с.С.Сейфуллина Жанааркынского района Карагандинской области», 2008г. 17.05.2017г. ответчиками заключен договор №54. В данном случае, нарушение Заказчиком и Организатором конкурса, уполномоченным органом законодательства о государственных закупках является безусловным основанием для признания недействительным оспариваемого договора в соответствии с ч.1 ст. 158 ГК. Просят признать недействительным договор №54 от 17.05.2017г.

В судебном заседании представитель истца Болуков В.Л. исковые требования поддержал по изложенным в иске обоснованиям.

В судебном заседании представитель ответчика Милиус С.Ю. исковые требования не признала и суду пояснила, что в связи с обращениями потенциальных поставщиков, несогласных с итогами конкурса, РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области» был осуществлён камеральный контроль и направлено уведомление об устранении выявленных нарушений в их адрес. В связи с чем, был произведён пересмотр итогов конкурса, в соответствии с уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля. Итоги конкурса приведены в соответствие с указанным уведомлением. Инспекция финансового контроля является уполномоченным органом, осуществляющим руководство в сфере государственных закупок, к компетенции которого относится контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, в том числе камеральный контроль, а также проверка достоверности отчетных данных, материалов и информации, предоставленных участниками государственных закупок. Указанные нарушения в части определения опыта работы ТОО «Жана-Арка-2006» уполномоченным органом при проведении контроля итогов проведённого конкурса не установлены.

В судебном заседании представитель ответчика Беков А.Х. исковые требования не признал и суду пояснил, что 06 апреля 2017 года ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» проводило

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 18:41:15

конкурс по лоту № 1361070-ОК1 «Реконструкция водопроводных сетей поселка Жайрем (2 очередь)», в котором принимали участие 18 Потенциальных поставщика, среди которых ТОО «Жана-Арка-2006» и ТОО фирма «Энергия». По результатам конкурса победителем было объявлено ТОО фирма «Энергия». Согласно данного протокола конкурсная заявка ТОО «Жана-Арка-2006» была отклонена по причине того, что приложенные квалификационные аттестаты согласно «Реестра аттестованных инженерно-технических работников» выданы на физические лица, принадлежность которых к ИТР ТОО «Жана-Арка-2006» не подтверждена. При этом нами к конкурсной документации согласно предъявляемым требованиям были приложены все подтверждающие квалификацию работников документы: квалификационные аттестаты на всех ИТР в соответствии «Реестра аттестованных инженерно-технических работник», электронные копии трудовых книжек и трудовых договоров с ними. Согласно квалификационным требованиям потенциальному поставщику достаточно было иметь в составе своих работников не менее одного аттестованного инженерно-технического работника (ИТР), который состоял с фирмой в трудовых отношениях на постоянной основе. В этой связи, не согласившись с решением конкурсной комиссии об определении победителем конкурса ТОО фирмы «Энергия», они обратились с письменным заявлением за исх.№31 от 10 апреля 2017 года в Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области. По результатам проверки Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области направило в адрес организатора конкурса уведомление №492 от 25 апреля 2017 года, где указало на допущенные при проведении конкурса нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. По итогам перепроверки соответствия ТОО фирма «Энергия», объявленного победителем конкурса, и ТОО «Жана-Арка-2006», к квалификационным требованиям, конкурсная комиссия отменила итоги предыдущего конкурса от 06.04.2017 года. По результатам повторных торгов согласно протоколу об итогах № 1361070-ОК1 от 05 мая 2017 года, с учётом всех обстоятельств, на соответствие предъявляемым требованиям, конкурсной комиссией победителем по лоту № 9246498-ОК2 было объявлено ТОО «Жана-Арка-2006», которое ранее занимало второе место по результатам предыдущих торгов. При этом были учтены все квалификационные требования, как расчёт условных цен участников конкурса, наличие необходимого количества инженерно-технических работников, имеющих соответствующие квалификационные аттестаты, опыт работы участника на соответствующем рынке, Акты Государственной приемочной комиссии, Акты выполненных работ, наличие специальной техники, квалифицированных работников и т.п. Согласно требовании Конкурсной документации при подаче заявки в Конкурсную комиссию нами была предоставлена полная информация о соответствии к квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, из которой следует, что ТОО «Жана-Арка-2006» на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, являющихся предметом конкурса, с 2009 года. Следовательно, ТОО «Жана-Арка-2006» имеет опыт работы на рынке более 7 лет, что имеет существенное значение для расчета размера условной цены в %. ТОО «Жана-

Арка-2006» при подаче заявки предоставило комиссии все необходим документы, подтверждающие опыт работы на данном рынке с 2009 го Следовательно, при применении критерия оценки по наличию опыта рабо условная скидка была принята именно исходя из представленных документ что соответствует предъявляемым к потенциальным поставщикам требованиям В этой связи доводы истца о том, что « ... конкурсной комиссией необоснован завышен ТОО «Жана-Арка-2006» опыт работы до 8,6%, что является законным ...» являются голословными и несостоятельными. При подаче заяв ТОО «Жана-Арка-2006» предоставляло конкурсной комиссии все необходимы документы, подтверждающие опыт работы на рынке. А именно, Сведения «квалификации, договора подряда, Акты Государственной приемочной комисси о приемке построенного объекта в эксплуатацию, Акты выполненных работ подписанные сторонами договоров и другие необходимые документы. Все они имеются в базе электронного портала. Истцом при предоставлении комиссии конкурсной документации допущены нарушения требований законодательства РК о государственных закупках, при учёте которых ТОО фирма «Энергия» не должно было быть допущено к участию в конкурсе. Так, истцом к конкурсной документации, в обоснование своего соответствия квалификационным требованиям, были приложены следующие документы:1). Договор б/н на предварительную аренду спецтехники от 28 марта 2017 года. Как видно из текста данный договор заключен между ТОО «DM Infrastructure» и ТОО фирма «Энергия». Предметом договора является «Строительство водопровода в с.Баянаул Баянаульского района Павлодарской области. Конкурс № 1221167-1. Указанный документ конкурсная комиссия не должна была принять в качестве подтверждения наличия у потенциального поставщика в лице ТОО фирма «Энергия» соответствующей специальной техники. 2). Договор аренды техники б/н от 27 марта 2017 года. По условиям п. 1.1 данного договора ТОО фирма «Энергия» арендовало у физического лица- Байменовой А.Ш. Платформу Камаз 43118 (вахтовка), 2008 г.в., гос.номер М 885 YKM- 1 ед. При этом согласно приложенных к конкурсной документации сведений данная техника является Платформой на базе автомобиля Камаз-43118, являющегося обычным бортовым ТС, а не Вахтовкой. В этой связи данное транспортное средство не соответствует квалификационным требованиям. По этой причине конкурсная комиссия должна была отклонить заявку ТОО фирма «Энергия» и не допускать его к конкурсу. Просит в удовлетворении исковых требовании ТОО фирма «Энергия» отказать в полном объеме.

Привлеченный в качестве специалиста - представитель Департамента внутреннего аудита по Карагандинской области Канафин Б.Б. в судебном заседании представил письменное заключение.

Суд, выслушав доводы представителей истца и ответчика, специалиста, заключение прокурора, полагавшего в удовлетворении иска отказать, исследовав представленные доказательства, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст.15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 18:41:15

гражданском процессе, наделены настоящим Кодексом равными возможностями отстаивать свою позицию.

Согласно ст. 63 ГПК РК доказательствами по делу является полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражение сторон, а так же иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 72 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

На основании протокола об итогах от 06.04.2017г. ТОО фирма «Энергия» было признано победителем конкурса по лоту № 1361070-ОК1: «Реконструкция водопроводных сетей поселка Жайрем (2 очередь)».

Согласно указанному протоколу конкурсная заявка ТОО «Жана-Арка-2006» была отклонена по причине того, что приложенные квалификационные аттестаты согласно «Реестра аттестованных инженерно-технических работников» выданы на физические лица, принадлежность которых к ИТР ТОО «Жана-Арка-2006» не подтверждены.

10.04.2017 года ТОО «Жана-Арка-2006», не согласившись с решением конкурсной комиссии об определении победителем конкурса ТОО фирмы «Энергия», обратилось с жалобой в Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области.

По результатам проверки, Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области направило в адрес организатора конкурса ГУ «Отдел ЖКХ, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» уведомление №492 от 25.04.2017 года об устранении допущенных при проведении конкурса нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, в результате чего, конкурсная комиссия отменила итоги конкурса от 06.04.2017 года, на основании протокола об итогах № 1361070-ОК1.

По результатам конкурса, согласно протоколу об итогах №1361070-ОК1 от 05 мая 2017 года победителем по лоту № 9246498-ОК2 было признано ТОО «Жана-Арка-2006», которое ранее занимало 2-е место по результатам предыдущих торгов.

Согласно Нормативному постановлению Верховного суда РК от 14.12.2012г. №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» со ссылкой на п. 2 ст. 8 Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах» после вступления в силу договора о государственных закупках решения конкурсной, аукционной комиссии прекращают свое действие и обжалованию в порядке искового производства подлежит договор о государственных закупках.

Согласно Нормативному постановлению Верховного суда РК 24.12.2010г. № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы ГПК РК», если на основании индивидуального правового акта (по итог конкурса (тендера) заключена гражданско-правовая сделка, то обжалование порядке искового производства подлежит оспоримая сделка.

17.05.2017г. между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйств пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищно инспекции города Каражал» и ТОО «Жана –Арка - 2006» был заключен договор о государственных закупках работ №54, на Реконструкцию водопроводных сете поселка Жайрем (2 очередь).

Вышеуказанный договор настоящим иском оспаривает истец и проси признать его недействительным, согласно ст. 157 ГК РК, которая гласит пр нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления, сделка может быть признана недействительной по иску заинтересованных лиц. Заинтересованным лицом является лицо, права и законные интересы которого нарушены или могут быть нарушены в результате совершения указанной сделки.

В обоснование иска, истец указывает, что конкурсной комиссией необоснованно завышен ТОО «Жана-Арка-2006» опыт работы до 8,6%.

Однако, указанные доводы не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

В соответствии с п.1 ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках осуществляется уполномоченным органом.

В судебном заседании установлено, усматривается из материалов дела и подтверждено заключением специалиста Департамента внутреннего аудита по Карагандинской области от 04.07.2017г., что в ходе произведенного мониторинга проводимых государственных закупок посредством веб-портала государственных закупок на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупок в части отклонения либо допуска конкурсной комиссией заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков, расчета условных скидок, установлено следующее: на веб-портале государственных закупок www.goszakup.gov.kz организатором ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал» 13.02.2017 года опубликовано объявление №1361070-1 о проведении государственной закупки способом конкурса работ по реконструкции водопроводных сетей поселка Жайрем (2 очередь) Лот №9246498-ОК2 - на сумму 782 016 182 тенге. Конкурсные заявки на участие в конкурсе представили ТОО фирма «Энергия», ПК «АСПАП», ТОО «СпецВодХозСервис», ТОО «ВИДЕНА», ТОО «Агропромремстрой», ТОО «СТРОЙ ММС», ТОО «А.Ж.А.Р. -4», ТОО «Саркан +», ТОО «МаксатСтрой», ТОО «ТехСтройСнаб ЛТД», ТОО «НС Система», ТОО «NOVA СТРОЙ», ТОО «Олжа-2002», ТОО «Караганды жолдары», ТОО «СТРОИН», ТОО «Жана-Арка-2006», ТОО «Жомарт Курылыс НС», ТОО

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 18:41:15

«Компания АСК -Курылыс 1». Согласно предварительного протокола допуска от 24.03.217г. конкурсная комиссия отклонила и не допустила к участию в конкурсе конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО фирма «Энергия», ПК «АСПАП», ТОО «СпецВодХозСервис», ТОО «ВИДЕНА», ТОО «Агропромремстрой», ТОО «СТРОЙ ММС», ТОО «А.Ж.А.Р. -4», ТОО «Саркан +», ТОО «МаксатСтрой», ТОО «ТехСтройСнаб ЛТД», ТОО «НС Система», ТОО «NOVA СТРОЙ», ТОО «Олжа-2002», ТОО «Караганды жолдары», ТОО «СТРОИН», ТОО «Жана-Арка-2006», ТОО «Жомарт Курылыс НС», ТОО «Компания АСК -Курылыс 1». Согласно протоколу об итогах конкурса от 06.04.2017г. конкурсная комиссия допустила к участию в конкурсе конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО фирма «Энергия», ПК «АСПАП», ТОО «СпецВодХозСервис», отклонила и не допустила к участию в конкурсе следующие конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «ВИЛЕНА», ТОО «Агропромремстрой», ТОО «СТРОЙ ММС», ТОО «А.Ж.А.Р. -4», ТОО «Саркан +», ТОО «МаксатСтрой», ТОО «ТехСтройСнаб ЛТД», ТОО «НС Система», ТОО «NOVA СТРОЙ», ТОО «Олжа-2002», ТОО «Караганды жолдары», ТОО «СТРОИН2, ТОО "Жана-Арка-2006», ТОО «Жомарт Курылыс НС», ТОО «Компания АСК -Курылыс 1». В нарушение статьи 27 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434-V конкурсная комиссия не обоснованно, отклонила от участия в конкурсе конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Агропромремстрой», ТОО «НС Система», ТОО «Жана-Арка 2006» как несоответствующие квалификационным требованиям.

В части применения условной скидки за опыт работы установлено, что ТОО «Жана-Арка 2006» применена скидка в размере 8,6% (7л. 1,6м) и ТОО фирма «Энергия» 10 % (9л.1м.) (протокол об итогах № 1361070-ОЮ).

В соответствии с п. 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса, но не более десяти процентов. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства.

В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации.

В ходе изучения конкурсных заявок данных потенциальных поставщиков на предмет наличия опыта работы по закупаемым государственным закупка установлено ТОО «Жана-Арка 2006» необходимо было применить условну скидку в размере 9,4% (8л. 1,4м) в том числе: Реконструкция водозаборны сооружений п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской област (2012г.август) - 1%; Реконструкция водозаборных сооружений п.Атас Жанааркинского района Карагандинской области (2010, июль) - 1% Реконструкция водопроводных сетей с.Байтуган Нуринского района Карагандинской области (2010, июль) - 0,2%; Строительство водопроводных сетей и водозаборных сооружений в п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2007, август) - 1 %; Обустройство и развитие инженерно-коммуникационной инфраструктуры к жилым домам п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2010, май) - 0,2%; Обустройство и развитие инженерно-коммуникационных сетей к жилым домам п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2009, август) - 1%; Строительство водопроводных сетей и водозаборных сооружений в п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2008, октябрь) - 1%; Реконструкция водопроводных сетей с.Байдалы би Жанааркинского района Карагандинской области (2008, июль) - 0,2%; Реконструкция водозаборных сооружений п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2011, июль) - 1%; Обеспечение хозпитьевой водой населенного пункта Талдыбулак с.Ескене Жанааркинского района (2014, ноябрь) - 1%; Реконструкция водопроводных сетей п.Кызылжар Жанааркинского района Карагандинской области (2013, май) - 1%; Реконструкция водозаборных сооружений п.Атасу Жанааркинского района Карагандинской области (2013, июль) - 0,2%; Реконструкция и восстановление очистных сооружений п.Атасу Жанааркинского Района Карагандинской области (2007, июнь) - 0,2%; Реконструкция водопроводных сетей с.Байдалы би Жанааркинского района Карагандинской области (2009, июль) - 0,2%; Реконструкция водопроводных сетей с.Ескене Жанааркинского района (2014, октябрь) - 0,2%.

ТОО фирма «Энергия» необходимо было применить условную скидку в размере 7,6% (7л. 6м) в том числе: Водопроводные сети КАЗАХСТАН г.Каражал Карагандинской области (2007, ноябрь) - 1%; Разводящие сети водопровода Карабалык Костанайской области (2014, декабрь) -1%; Водопроводные сети Куланотпес Нуринского района (2008, ноябрь) - 1%;Водопроводные сети Шабанбай би Актогайского района (2012, ноябрь) - 1%; Водопроводные сети Осакаровка Карагандинской области (2009, июль) - 1%; Водопроводные сети с.Центральное Бухар-Жырауского района (2012, август) - 0,2%; Водопроводные сети с.Ынталы Каркаралинского района (2010, ноябрь) - 1%; Внутригородские водопроводные сети г.Сарань Карагандинской области (2013, ноябрь) - 1%; Водопроводные сети п.Жарлы Каркаралинского района (2013, ноябрь) - 0,2%; Водопроводные сети п.Топар Абайского района (2009, ноябрь) - 0,2%).

Таким образом, цена с учетом условной скидки составляет ТОО фирма «Энергия» - 617 954 349 тенге, ТОО «Жана-Арка 2006» - 595 680 000 тенге.

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 18:41:15

Согласно требований Конкурсной документации при подаче заявки в конкурсную комиссию ТОО «Жана-Арка 2006» предоставило полную информацию о соответствии к квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, из которой следует, что ТОО «Жана-Арка-2006» на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, являющихся предметом конкурса, с 2009 года. Следовательно, ТОО «Жана-Арка-2006» имеет опыт работы на рынке более 7 лет, что имеет существенное значение для расчета размера условной цены в %. Сведения о «квалификации, договора подряда, акты государственной приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию, акты выполненных работ, подписанные сторонами договоров».

Анализируя изложенное, суд приходит к выводу, о необоснованности исковых требований ТОО фирма «Энергия», в связи с чем, подлежат отказу в удовлетворении.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 256-264 ГПК РК,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении искового заявления ТОО фирма «Энергия» к ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Каражал», ТОО «Жана – Арка - 2006» о признании недействительным договора о государственных закупках №54 от 17.05.2017г. – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403,405 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Арапова А.И.**

Копия верна:

Судья: **Арапова А.И.**

Справка:

Решение вступило в законную силу «___»_____ 2017 года.

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 10:

Прошнуровано и пронумеровано
на «___» листах.
Судья: Арапова А.И

Арапова А.И.

Судья:

Документ подписан: Арапова А. И., 14.07.2017 18:41:15

351-17-3-1/2427